

Deshaciendo los bulos y falsedades del electoralismo racista de Maroto

Egin Ayllu



De acuerdo con el artículo primero de la Convención Internacional sobre la Eliminación de todas las formas de discriminación racial, aprobada por la Asamblea General de las Naciones Unidas en su resolución de 21 de diciembre de 1965, la expresión “discriminación racial” denominará toda distinción, exclusión, restricción o preferencia basada en motivos de raza, color, linaje u origen nacional o étnico que tenga por objeto o por resultado anular o menoscabar el reconocimiento, goce o ejercicio, en condiciones de igualdad, de los derechos humanos y libertades fundamentales en las esferas política, económica, social, cultural o en cualquier otra esfera de la vida pública.

(...) También se han de destacar, los discursos y declaraciones públicas por parte de la clase política en general, especialmente en los periodos electorales, en los que manifiestan rechazo o prejuicios hacia determinados grupos de población, identificados por su origen étnico o racial, fomenta claramente la discriminación y exclusión de una parte de los ciudadanos de la sociedad española.

(Estrategia integral contra el racismo, la discriminación racial, la xenofobia y otras formas conexas de intolerancia. Ministerio español de Trabajo e Inmigración)

http://explotacion.mtin.gob.es/oberaxe/inicio_descargaFichero?bibliotecaDatoId=207

(entrevista a Xabier Aierdi, experto en inmigración y exdirector de Ikuspegi)

¿Qué le parecen las declaraciones del alcalde de Vitoria, Javier Maroto, hablando de fraude en el cobro de las ayudas?

-Maroto ha sido tramposo y ha empezado con la campaña antes de tiempo. Ha marcado un colectivo diana, que es la población marroquí, y salva a los latinoamericanos. Lo que Maroto no dice es que sabe que la población magrebí no puede votar y la

latinoamericana sí puede hacerlo en un número bastante importante. Es una estrategia perfectamente calculada y los demás le han entrado al trapo.

DNG 14-08-2014, tomado de Ikuspegi

http://www.ikuspegi-inmigracion.net/eus/prensa/entrada_prensa.php?id=91842

Estos párrafos de la estrategia gubernamental española contra el racismo y la xenofobia (aprobada en 2011) y las declaraciones del sociólogo ex director del observatorio vasco contra el racismo, creemos que hablan por sí solas a la hora de calificar el proceder del Alcalde de Vitoria-Gasteiz con respecto al vecindario vitoriano de origen magrebí: racismo puro y duro, mezclado con xenofobia, aliñado con importantes dosis de clasismo (en el fondo hablamos de una cuestión de pobreza económica) y, no lo olvidemos, populismo electoralista del más barato y rancio.

A principios del pasado agosto presentamos un documento¹ que pretendía dar respuesta urgente a todas sus mentiras y medias verdades, ahora, con algo más de tiempo, hemos querido centrarnos en aportar datos a la población para que ésta tenga elementos con los que hacer frente y desmontar los bulos, rumores y falacias que de común acompañan a las campañas xenófobas y populistas como la que el alcalde de Gasteiz (arropado por varios correligionarios políticos) ha puesto en marcha pensando en las próximas convocatorias electorales.

El documento que tienes ante tus ojos no pretende ser un 'manual al uso' de cómo hacer frente a los rumores racistas y xenófobos que se esparcen por nuestra sociedad. No tenemos la experiencia de trabajo necesaria para una correcta elaboración de ese tipo de trabajo y, es más, existen ya en la actualidad varios documentos que tratan esta cuestión (cuyas referencias os ofrecemos en los anexos) y que han sido elaborados con gente que tiene más experiencia y conocimiento en la cuestión. Creemos que para abarcar la cuestión en todas sus vertientes y profundizar en sus causas, es imprescindible su lectura. En esa misma línea, y ya para el caso concreto de la “campana” lanzada por el ínclito Maroto, nos parece fundamental la lectura del texto de Agustín Unzurrunzaga (SOS-Racismo Gipuzkoa) *'El Partido Popular y las prestaciones sociales'* (<http://www.mugak.eu/news/el-partido-popular-y-las-prestaciones-sociales>) que a nuestro entender es la interpretación más acertada sobre la cuestión.

Lo que nosotras hemos pretendido es, como unas vecinas más de Gasteiz (y en concreto de su Alde Zaharra), aportar nuestro granito de arena ofreciendo datos. Datos publicados que desnuden esos bulos y falsos mitos de los que se alimenta la xenofobia y que, a raíz de la campaña de Maroto, ante no poca gente adquieren credibilidad (por venir del Alcalde). Y son tan falsos y mentirosos como el propio Maroto.

Este documento no va dirigido a las vecinas xenófobas y racistas (ésas no quieren datos que les puedan poner en cuestión sus falsos mitos), sino a quienes, tras tanto machaque mediático, necesitan datos con los que llegar a sus propias conclusiones. Y, también, como es nuestro caso, a quienes estamos empeñadas en contrarrestar la campaña de Maroto (que no ha hecho más que empezar) interviniendo en nuestros ámbitos privados y públicos para defender, con la verdad de los datos, la dignidad y el prestigio del

¹“Maroto, el “mentiroso abanderado” de la xenofobia y racismo “de aquí”, y del clasismo más rancio y facha”, disponible en <http://lagenterula.wordpress.com/2014/08/02/maroto-el-mentiroso-abanderado-de-la-xenofobia-y-racismo-de-aqui-y-del-clasismo-mas-rancio-y-facha/>

vecindario gasteiztarra de origen magrebí, que tiene que padecer las calumnias e infamias de quien se dice alcalde de todas las vitorianas.

El documento (cuyos resaltados en negrita son nuestros) está dividido en tres partes. Una primera, introductoria, para que, observando la realidad con mayor perspectiva, podamos contextualizar más acertadamente eso que se denomina “fenómeno migrante”.

La segunda parte, la principal del documento, intenta hacer frente a cada uno de los bulos y rumores más extendidos por el racismo y xenofobia vitorianos, contrastándolo con la realidad de los datos e informes sobre esas cuestiones. Intentamos (y creemos que conseguimos) opinar lo menos posible. Pero vale la pena recordar que más allá de la visión meramente económica y de datos numéricos que hay tras la mayoría de esas cuestiones, la xenofobia y el racismo tiene repercusiones mucho más profundas sobre aquellas de nuestras convecinas que la padecen. Ese enfoque que aquí no abordamos, y que es vital, lo podéis encontrar en la mayoría de los documentos que para “frenar el rumor” se han elaborado y que ya hemos comentado.

Finalmente, añadimos una tercera parte en la que se aportan referencias y recomendaciones de trabajos y páginas web que han abordado y abordan la cuestión, y a las que acudir para profundizar y/o contrastar. A ello cabría añadir la recopilación de opiniones públicas de denuncia de las palabras e intenciones de Maroto, denuncias que, tanto por su contenido conjunto como por la variedad de personas y personajes y los distintos matices que cada cual aporta, constituye en sí mismo todo un valioso material de apoyo contra la campaña iniciada por Maroto (y sus próximos pasos). No obstante, como esta recopilación es, afortunadamente, muy extensa, hemos creído conveniente ofrecerla en otro documento separado, al que podéis acceder a través de nuestro blog (<http://lagenterula.wordpress.com/>). Este documento (con declaraciones y textos de una treintena de personajes y colectivos), en la medida que la cuestión continúe, se intentará ir actualizando. Es otra forma de gritar todas juntas al mentiroso alcalde lo que pensamos y de ofrecer nuestra solidaridad al vecindario gasteiztarra magrebí, a quien de nuevo enviamos un fuerte abrazo.

ÍNDICE

	Página
PRIMERA PARTE:	6
PARA NO PERDER LA PERSPECTIVA, CONTEXTUALIZACIÓN PREVIA DE LOS “FENÓMENOS MIGRANTES”	
Datos que demuestran que todas hemos sido somos y/o seremos migrantes	
A) Cuando la población de nacionalidad española era la protagonista de las “oleadas de inmigrantes ilegales”, incluso en “pateras” de la época	6
B) Hoy en día renacen las inmigraciones ilegales de españoles - incluso en patera-, que sobreviven de ayudas sociales o son expulsados por suponer una “carga excesiva”	8
C) Otras caras de la imagen de “extranjero”	9
SEGUNDA PARTE:	11
DESMONTANDO LOS BULOS Y FALSOS MITOS DEL RACISMO	
Datos que demuestran el electoralismo populista del racismo de Maroto	
2.1. Primer bulo/mito:	11
“La inmigración supone un gasto para las arcas públicas, inasumible en tiempos de crisis”	
2.2. Segundo bulo/mito:	15
“Los magrebíes viven de las ayudas sociales... y encima se permiten lujos”	
• 2.2.A. Han trabajado hasta que les han despedido.	15
• 2.2.B. La especial precariedad a la que se han visto abocados es la que les ha obligado a tener que solicitar ayudas	17
• 2.2.C. La trampa de las atenciones sociales como si fueran ayudas económicas	19
• 2.2.D. Prefieren trabajar a vivir de las ayudas	20
• 2.2..E. Testimonios vitales que valen más que cien mil números	21
2.3. Tercer bulo/mito:	26
“El fraude en las ayudas sociales es enorme, y lo protagonizan los inmigrantes”	
• 2.3.A. EL FRAUDE EN LAS AYUDAS ES MÍNIMO: 1% de todos los beneficiarios	26
• 2.3.B. LOS FRAUDES REALMENTE ESCANDALOSOS SON PROTAGONIZADOS POR “AUTÓCTONOS”	27
2.4. Cuarto bulo/mito:	29
Cualquier inmigrante llega y tiene acceso a un montón de ayudas de por vida, mientras se nos niegan a “los de aquí”.	
2.5 Quinto bulo/mito:	33
El tan temido como falso “efecto llamada”	

2.6. Sexto bulo/ mito:	35
“Nos invaden, hay que poner límite”	
2.7. Séptimo bulo/ mito:	37
“Les damos dinero a cambio de nada, lo que no hace nadie en Europa”	
2.8. Octavo bulo/ mito:	38
“Son delincuentes natos y violadores en potencia”	
2.9. Noveno bulo/ mito:	40
“Colapsan la sanidad, causan los recortes sanitarios y contagian sus enfermedades”	
TERCERA PARTE	42
PARA LA NECESARIA PROFUNDIZACIÓN Referencias y recomendaciones de trabajos y páginas web	

PRIMERA PARTE:

PARA NO PERDER LA PERSPECTIVA, CONTEXTUALIZACIÓN PREVIA DE LOS “FENÓMENOS MIGRANTES”

Datos que demuestran que todas hemos sido somos y/o seremos migrantes

A) Cuando la población de nacionalidad española era la protagonista de las “oleadas de inmigrantes ilegales”, incluso en “pateras” de la época



Imagen de los tripulantes de “La Elvira” a su llegada a Puerto de Garupano, Venezuela, en Mayo 1949

Apresados en Venezuela 160 inmigrantes ilegales Canarios

Ésta podría ser una historia de hoy. Pero la noticia se produjo el 25 de mayo de 1949, los emigrantes eran españoles y el puerto al que habían arribado, venezolano. El suceso fue publicado en la primera página del diario Agencia Comercial. La mayoría eran campesinos de Gran Canaria que ganaban 20 pesetas por trabajar de sol a sol y que habían tenido que vender sus cabras para pagar las 4.000 pesetas del billete, una pequeña fortuna para la época

Juan Francisco Martín Ruiz, catedrático de Geodemografía en la Universidad de La Laguna, experto en movimientos de población. El profesor afirma que “en términos comparativos salían mas emigrantes de Canarias en determinadas épocas de la historia que los que llegan ahora a nuestras costas”. Por este motivo **asegura que debe existir “un principio de solidaridad entre las poblaciones que hay que respetar” y no debe**

perderse la “memoria histórica”, puesto que en ocho años del siglo XX salieron **128.000 canarios de las islas hacinados en barcos de vela.**

(...) **Los canarios realizaron sus viajes obligados en barcos veleros que presentaban el mismo “overbooking” que los cayucos y pateras africanas.** Viajaban en condiciones muy precarias en unas travesías muy largas llevados por los alisios **y en el mismo régimen clandestino que ahora, porque este fenómeno obedece a leyes universales**”, afirmó el catedrático. (...) “Ante las serias dificultades que impuso la España franquista a la migración con trámites penosos y costosísimos, **nació la llamada época de los barcos fantasmas. En ella la flota pesquera canaria se destinó al traslado de inmigrantes clandestinos en tales barcos de vela.**

<http://www.grupotortuga.com/Mas-de-cien-mil-canarios-emigraron> (cita como fuente a archipielaigonoticias.com)

En el Estado español entre 1882 y 1935 aproximadamente **3,5 millones de habitantes emigraron a América del Sur buscando huir de la pobreza.** (...) Posteriormente, la derrota de la República, tras la contienda fratricida de **la Guerra Civil, empujó a medio millón** de compatriotas a buscar refugio en el extranjero. **Durante los años sesenta** alrededor de **dos millones** de personas salen del país **empujadas por la necesidad y el hambre.** Sus destinos: Alemania, Francia, Suiza, Bélgica... **Muchos viajan clandestinamente y sin contratos de trabajo. Aproximadamente un 75% son analfabetos** y ante sí se levantaba un muro de idioma y costumbres diferentes” (Prieto Mendaza, Jesús *Paseando por el gueto. Refugios y violencias en el Casco Medieval de Vitoria-Gasteiz. Un acercamiento antropológico a las percepciones sobre la población inmigrante en nuestros espacios urbanos*)

La mitad de los españoles que emigraron también fueron "sin papeles"

El discurso de lo practicantes de lo políticamente correcto, repite una y otra vez frases del tipo "Yo no soy racista, pero..." o "Yo no tengo nada en contra de los inmigrantes, pero...". Lo que viene tras ese pero es el habitual discurso reaccionario. **En general, se ha extendido la idea de que no puede compararse la inmigración española a América latina o a Europa, porque ésta se hacía "con papeles", que no quitaban el puesto de trabajo a nadie, etc.** Sucede que un estudio a cargo de la profesora Blanca Sánchez Alonso, desmonta el mito, ya que **sólo la mitad de los españoles que emigraron a Europa en los sesenta lo hicieron con contrato y de forma legal.** De todos modos, **la sola idea de hablar de unas personas con papeles y otras sin papeles retrata la catadura moral de una sociedad ideológicamente instalada en el "pero..."**.

(...) La profesora traslada esta situación a la que vive actualmente España en sentido inverso, ya que "en los próximos años, habrá muchos más jóvenes africanos dispuestos a llamar a las puertas de Europa y van a entrar sin llamar, porque las puertas no se las van a abrir".

No todos los **2,3 millones de españoles que emigraron a Europa** en esos años lo hicieron de manera regular. **El régimen franquista** quería dirigir la emigración en función de la economía española. **Quiso evitar que se marchara la mano de obra cualificada** porque la necesitaba para la industria patria, **y en cambio propició el éxodo en las regiones más pobres.**

(...) **"El Gobierno estaba interesado en que los emigrantes quedaran ligados a España para que enviaran dinero"**, explica el historiador Antonio Muñoz,

especialista en emigración. **7.000 millones de dólares recibió España en concepto de remesas de los emigrantes hasta el año 1975.**

Con la emigración se consiguió, además, aliviar la tensión social que provocaban en España el desempleo y la pobreza. Alrededor de un 30% de los que marcharon lo hicieron al margen del Instituto Español de Emigración, saltándose las largas esperas de la burocracia.

(<http://www.insurgente.org/>, publicado el 07-02-2008)

B) Hoy en día renacen las inmigraciones ilegales de españoles -incluso en patera-, que sobreviven de ayudas sociales o son expulsados por suponer una “carga excesiva”

Interceptan patera con jóvenes españoles indocumentados rumbo a Argelia
Inmigrantes españoles que intentaron ingresar a Argelia ilegalmente y fueron deportados de regreso al país ibérico confirmaron la nueva tendencia migratoria en el mundo. La crisis en Europa obliga a que trabajadores migren hacia América Latina y ahora África.

<http://www.telesurtv.net/articulos/2012/07/19/europeos-migran-hacia-africa-y-america-latina-para-escapar-a-la-crisis-4744.html/>

(Telesur 19-07-2012)

A juicio de José Chamizo, Defensor del Pueblo de Andalucía, **ya se están dando casos de albañiles andaluces que encuentran empleo clandestino en las obras que están exportando la burbuja inmobiliaria al norte de Marruecos.**

<http://www.publico.es/espana/440982/inmigrantes-quieren-perder-la-nacionalidad-espanola-para-retornar-a-sus-paises-de-origen>

(Público, 14-08-2012)

Los españoles, entre los más expulsados de Bélgica por ser una "carga excesiva"

El motivo mayoritario de las expulsiones es "no responder ya a las condiciones para poder residir en el país" y **ser una carga excesiva para el sistema social**. El pasado año, las autoridades belgas retiraron el permiso de estancia a 323 españoles y el año antes a otros 336 más.

<http://www.20minutos.es/noticia/2025434/0/rumanos-bulgaros/espanoles-expulsados/belgica-ranking/#xtor=AD-15&xts=467263>

(20 minutos 10-01-2014)

10.469 españoles inmigrantes en Alemania estaban cobrando la ayuda "de seguridad básica para solicitantes de empleo", un 23% más que en las mismas fechas de 2012, y un 57,9% más que en el año 2010, según la Oficina Federal de Empleo alemana.

http://www.antenaa3.com/noticias/economia/mas-10000-espanoles-inmigrantes-alemania-cobran-ayuda-estatal-desempleo_2014033000073.html

(Antena3, 30-03-2014)

Giro migratorio: Marruecos recibe a 5.000 trabajadores españoles sin papeles

El plan de transformación de Tánger atrae a profesionales españoles en paro que trabajan sin visado

Las autoridades consulares en Marruecos han confirmado el reciente número de irregulares españoles en la región. "Cada vez vienen más. Algunos consiguen un puesto regular mientras que otros lo hacen en negro aprovechando la exención de visado", explica una empresaria española que regenta un pequeño hotel en Tánger. El gobierno marroquí reconoce que la región está comenzando a recibir un mayor número de trabajadores ilegales pero asegura que han comenzado procesos de regularización para evitar un descontrol de la mano de obra en el país.

http://www.economiadigital.es/es/notices/2014/05/la_inmigracion_se_gira_espana_exp_orta_5.000_trabajadores_ilegales_a_marruecos_54597.php

(Economía Digital 19-05-2014)

Españoles inmigrantes sin trabajo en Noruega

En el video del informativo televisivo que se muestra en el link nos explican cómo terminan viviendo de la caridad, durmiendo en la calle (¡en Noruega!), recogiendo latas en los contenedores de basura para luego venderlas... fueron buscando el paraíso de un país rico y terminaron en la pobreza y siendo protagonistas de los medios que recogen los casos de pobreza

<https://www.youtube.com/watch?v=eCuZ04Arx7E>

C) Otras caras de la imagen de “extranjero”

Bye bye España

La desconfianza que ha generado la obligatoriedad de declarar los bienes en el extranjero es solo uno de los motivos que ha llevado a cientos de miles de ancianos europeos a evaporarse de las estadísticas oficiales y a buena parte de ellos a decir adiós para siempre a su vida en España.

La tercera población extranjera en España, después de rumanos y marroquíes, son los británicos. En total, hay 297.299 inscritos. Experimentaron, según el padrón oficial del INE una bajada del 22,8% respecto al año pasado. La población alemana habría experimentado una reducción del 23,6%. y la francesa el 12,7%.

“Nos preocupa mucho esa ley”, confiesa Vilma Archer, una británica de 72 años, (...)

“Trajimos nuestro dinero y nuestras pensiones y el Gobierno español no tiene por qué inmiscuirse”, especula Archer en la cafetería de un elegante hotel de la costa alicantina. “En Grecia le quitaron a los ciudadanos el dinero de las cuentas.

Tenemos miedo. Sabemos que el Gobierno español necesita dinero y nos lo pueden quitar. Muchos amigos han vendido su casa y se han ido. **Otros se han borrado del padrón y viven de alquiler para no estar registrados”.**

(...) Carole Saunders, concejala del Ayuntamiento de Calpe —en el que el 60% de sus ciudadanos son extranjeros—, relata cómo los servicios sociales se ocupan cada vez más de ancianos europeos empobrecidos que no pueden pagar residencias privadas

y a los que se anima a volver a sus países.

En Calpe el padrón ha pegado un bajón de 5.000 personas, según las cifras que ofrece Saunders. “Eso supone pérdidas de unos dos millones de euros”, calcula la concejala.

http://politica.elpais.com/politica/2014/07/01/actualidad/1404245567_806749.html

(El País 01-07-2014)

"SIEMPRE HABÉIS SIDO UNOS VAGOS, Y AHORA MÁS"

"Los españoles nos roban": Así nos ven en el extranjero

(...) El chivo expiatorio de los males de la UE ya no son los emigrantes, sino los “vagos” del sur. Los estereotipos sobre la personalidad de los españoles se han visto reforzados con la crisis. **“En Holanda está calando la idea de que le estamos pagando la crisis a España**, algo que no se acepta debido a que se cree que los españoles se pasan el día de fiesta. **Los prejuicios sobre que los españoles son unos vagos siempre estuvieron ahí, pero ahora han vuelto con más fuerza que nunca”**, explica Merijn de Waal, un holandés de 31 años que trabaja para NRC Handelsblad.

Los españoles como fuente de todos los males

El sentimiento de que los españoles son los causantes de la crisis financiera también es mayoritario entre los alemanes. El periodista y corresponsal en España **Hans-Günter Kellner** subraya que esta percepción “es un poco injusta porque en la misma medida que España pedía dinero, los bancos alemanes se lo prestaban, pero casi nadie entiende que ambos países sean corresponsables de la situación”. La manida **afirmación de que “los españoles han vivido por encima de sus posibilidades” también ha tenido un fuerte eco en la prensa teutona.** Un argumento que por su repetición constante ha provocado que los alemanes nos perciban como un pueblo “arrogante”.

(...) De lo que no cabe duda es que, en mayor o menor medida, **los españoles son señalados con el dedo como los culpables de crisis, sacando a la luz ciertos estereotipos que parecían cosa del pasado.** La pérdida de poder adquisitivo de las poblaciones del norte y del centro de Europa no hará más que acentuar estos negativos puntos de vista. **Un contexto cuyos efectos secundarios son la polarización ideológica y el auge de los populismos, siempre asentados sobre la base del odio al “otro”** a quien se le responsabiliza de todos los problemas propios. Un escenario complicado para seguir construyendo una Europa más unida o federal, como ingenuamente proponía ayer mismo el presidente de la Comisión Europea José Manuel Durao Barroso. Toda una quimera para los vientos populistas que soplan en el Viejo Continente.

(El Confidencial 14-09-2012)

<http://www.elconfidencial.com/alma-corazon-vida/2012/09/14/los-espanoles-nos-roban-asi-nos-ven-en-el-extranjero-105394/>

SEGUNDA PARTE:

DESMONTANDO LOS BULOS Y FALSOS MITOS DEL RACISMO Datos que demuestran el electoralismo populista del racismo de Maroto



2.1. Primer bulo/mito: “La inmigración supone un gasto para las arcas públicas, inasumible en tiempos de crisis”

Vamos a ver en las siguientes líneas cómo, a pesar de la pobreza de considerar a las personas migrantes sólo desde una perspectiva económica, los datos son contundentes: la inmigración tanto en la CAPV como en el Estado español no sólo no ha supuesto una sangría de recursos sino que, por el contrario, ha aportado más beneficio económico que gasto.

Según estimaciones de la oficina Económica Presidencia Gobierno la inmigración fue responsable de más del 50% del incremento del PIB en el período 2000-05, y del 50% superávit presupuestario de 2005.

Durante los años de crecimiento económico, desde mediados de los 1990, muchas actividades económicas basadas en el uso intensivo de mano de obra y precariedad laboral fueron asumidas por trabajadores inmigrantes. Piensen por ejemplo en la agricultura o la construcción, pero también en la limpieza y el cuidado de personas. Inmigrantes llegados a España desde países en vías de desarrollo encontraron trabajo en empleos que la población autóctona rechazaba por su dureza, escasa remuneración y precarias condiciones laborales.

En 2009 las cotizaciones a la Seguridad Social de los inmigrantes (8.080 millones de e) aportaron más a la balanza fiscal que todo el gasto social asociado a la inmigración (6.500 millones de e) (Otero, 2010)

(María Bruquetas² Inmigración y sostenibilidad social del Estado de bienestar)

http://argitalpen.ararteko.net/index.php?leng=eusk&id_l=58&id_a=2012)

² Doctora en Sociología y profesora de Políticas de Inmigración/Integración de la Universidad de Ámsterdam

Según los datos de encuesta “Prospekzio Soziologikoen Kabinetea” (junio de 2008) **sólo un 9 por ciento de la población vasca cree que las personas inmigradas pagan más impuestos que lo que luego reciben** y apenas cuatro de cada diez personas encuestadas opina que las personas inmigradas reciben las ayudas sociales adecuadas o insuficientes. **Sin embargo, a pesar de constituir una opinión mayoritaria, tales juicios no se ajustan a la realidad.** En verdad, atendiendo a la recaudación fiscal proveniente de las rentas del trabajo, **se estima que la aportación fiscal de la población inmigrada en 2006 fue superior en un 23,5 a la de la población nativa** (Gobierno Vasco 2008). Esta diferencia se explica, principalmente, por la mayor tasa de actividad entre la población inmigrada, pero, también, por el hecho de que los ciclos en los que la población inmigrada mantiene la percepción de las ayudas como mecanismo de ingresos son más cortos. **Por consiguiente, la presencia de la población inmigrada en Euskadi constituye un elemento clave para el mantenimiento de su sistema de protección social.**

Àlex Boso Y Mihaela Vancea **La renta básica de ciudadanía y su posible efecto llamada** Revista Internacional de Sociología (RIS) Vol.69, nº 3, Septiembre-Diciembre, 699-723, 2011

<http://revintsociologia.revistas.csic.es/index.php/revintsociologia/article/viewArticle/409>

El saldo fiscal neto de los inmigrantes en España representa el 0,54% del PIB, lo que supone unos 5.500 millones de euros para las arcas públicas, según el International Migration Outlook 2013 publicado este jueves por la OCDE.

El informe explica que el impacto fiscal de la inmigración en España, es decir, la diferencia entre las aportaciones vía impuestos y cotizaciones a la Seguridad Social de estas personas y el gasto en servicios públicos, beneficios sociales y pensiones, arroja un resultado positivo que representa algo más de medio punto del PIB.

http://noticias.lainformacion.com/economia-negocios-y-finanzas/los-inmigrantes-aponan-medio-punto-del-pib-a-las-arcas-publicas_TN8DBpHjxGNkMQSmrej2x7/

Los españoles tendemos a pensar que los extranjeros son una carga, y que reciben del Estado más de lo que aportan a éste. Pero la realidad nos dice lo contrario. Usamos la inmigración como chivo expiatorio. Realmente los inmigrantes son beneficiosos, e incluso, necesarios para nuestra economía.

Veamos datos de 2011, cuando el número de inmigrantes, mayor que el actual, rondaba el 13% de la población total. ¿Qué aportaban los inmigrantes en situación legal? Sobre todo, estabilidad económica. Por ejemplo, los inmigrantes suponían hace dos años el 10% de los afiliados a la Seguridad Social. Y como la población española envejece a un ritmo vertiginoso, gracias al trabajo de los inmigrantes, el sistema de pensiones será algo más sostenible.

Pero no es infinito, o sea que, en el futuro, hará falta que vengan más. Y a cambio de estas aportaciones, ¿qué se llevaban los inmigrantes en 2011? Pues el gasto sanitario que suponían para el Estado equivalía sólo al 5% del total, y de todos los que cobraban pensiones, sólo el 1% eran extranjeros.

http://www.lasexta.com/programas/el-objetivo/el-espanolista/inmigrantes-vitales-economia-espanola_2013120100103.html

*Las pirámides demográficas muestran que la mayoría de los extranjeros en España se encuentran entre los 20 y los 40 años, claramente sobre-representados en la población en edad de trabajar. Esto resulta particularmente relevante en el caso español ya que el Estado de bienestar español dedica una parte muy importante de sus recursos a las pensiones de jubilación. De hecho, la inmigración económica ha contribuido al rejuvenecimiento de la población española, constituyendo una aportación neta a las arcas del INSS, algo que continuará siendo así al menos durante las dos próximas décadas. **La inmigración ha contribuido a elevar temporalmente la ratio de cotizantes sobre pensionistas a cerca del 2,5, retrasando en casi cinco años el déficit del sistema de pensiones español (prevista para 2023) hasta 2028.***

Inmigración y sostenibilidad social del Estado de bienestar MARÍA BRUQUETAS
http://argitalpen.ararteko.net/index.php?leng=eusk&id_l=58&id_a=2012

Los inmigrantes salvan el Estado del bienestar

*Algunos dudan de que el sistema de servicios públicos sea sostenible en plena crisis tras el gran flujo de inmigración. **Los extranjeros contribuyen al Estado más de lo que reciben de él. Los inmigrantes son el 8,8% de la población y absorben el 5,4% del gasto público***

(El País 16-06-2008)

http://elpais.com/diario/2008/06/16/sociedad/1213567201_850215.html

No insistimos más, pero hay más trabajos de fuentes diversas que insisten en lo mismo:

"Informe de La Caixa: Los inmigrantes son el 12% de la población y absorben el 6,8% de los servicios sociales"(2011)

obrasocial.lacaixa.es/StaticFiles/StaticFiles/670e2a8ee75bf210VgnVCM10

Las personas inmigrantes, económicamente también, aportan mucho más a la sociedad española de lo que reciben. En concreto casi 6.000 millones de euros más al año. El dato es del propio Ministerio de la Presidencia y su informe "Migración y economía española", que se puede encontrar en

http://www.redri.org/new/images/archivos/2006-11-15_msebastian_apie-inmigracin_y_ec_espaola_1996-2006.pdf

*Atendiendo a la recaudación fiscal proveniente de las rentas del trabajo, se estima que la aportación fiscal de la población inmigrante es superior en un 23,5% a la de la población nativa, o, dicho de otro modo, que **cada inmigrante absorbió de media en 2006 unos 76 euros más que cada nativo de gasto social vasco, pero aportó a las Haciendas vascas aproximadamente 1.097 euros más que cada nativo en cargas fiscales.** Esta diferencia se explica por la tasa de actividad mucho mayor entre la población inmigrante, y por tanto el mayor porcentaje de contribuyentes fiscales entre la población extranjera.*

"El impacto económico de la inmigración extracomunitaria en la Comunidad Autónoma del País Vasco" Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, Marzo de 2008.

www.ehu.es/Jarriola/Impactoinmigracion.pdf

Los inmigrantes aportan más de lo que reciben (Datos oficiales: Inmigración y Economía Española 1996-2006)
www.lamoncloa.gob.es/NR/rdonlyres/62B6B50E-AE7B-455A-85A5-600EF4EA9281

Tras el análisis de todos los factores relativos a la influencia de la inmigración en la economía española se puede afirmar sin género de dudas que este fenómeno ha tenido un efecto positivo en la misma. Se ha demostrado de forma fehaciente que las personas pertenecientes a este colectivo han colaborado al mantenimiento del estado del bienestar y que, considerando la proyección demográfica del país, será absolutamente necesaria su participación de cara al desarrollo de una economía competitiva donde exista una tasa de empleo alta que garantice las cotizaciones necesarias para proporcionar las prestaciones sociales y jubilaciones adecuadas a un Estado del primer mundo.

(Rafael García Rubio, *La influencia de la Inmigración en la Economía Española*. Soria, 2013)

En cualquier caso, buena parte de este “discurso” sobre el “demasiado gasto” en ayudas económicas al vecindario de origen inmigrante no esconde si no el miedo egoísta de que “se agote el dinero y no nos llegue para nosotros”. Pero esta idea también es falsa, pues son dos cuestiones independientes:

Según el Observatorio vasco de la Inmigración, al 58% de los autóctonos le preocupa la llegada de inmigrantes porque cree que le dificultará acceder a una ayuda social. Ese temor no se corresponde con la naturaleza de la RGI. Esta es un derecho subjetivo, lo que en la práctica hace que el Gobierno tenga que concedérsela a quien cumpla los requisitos: La RGI es un derecho subjetivo y, por tanto, aunque el dinero se termine, el Gobierno tiene que pagarla por ley a todo el que cumpla los requisitos. En 2013, esa ampliación fue de cien millones más de los presupuestados.

http://ccaa.elpais.com/ccaa/2014/07/19/paisvasco/1405792063_730824.html

(El País 20-07-2014)

2.2. Segundo bulo/mito: “Los magrebíes viven de las ayudas sociales... y encima se permiten lujos”

Ésta es una de las ideas-mentira que más ha contribuido a difundir Maroto³, acusando a la población magrebí (en concreto al vecindario vitoriano de origen marroquí y argelino) de vivir de las ayudas sociales y encima permitirse lujos como llevar “zapatillas prada”. A todo ello el populismo xenofóbico le ha ido sumando leyendas: que están todo el día hablando por teléfono con teléfonos de última generación; que visten ropa de marca; que tienen piscina, comida y vivienda gratis... todas las barbaridades que en las calenturientas mentes xenofóbicas excitan el tipo de declaraciones que hace Maroto. Pero, como vamos a ver paso a paso, todo es mentira. Más que a expandir bulos xenofóbicos, a Maroto le hubiera venido bien dedicar su tiempo a ver por qué hay una parte de la población de su ciudad -precisamente la que él machaca con sus difamaciones- a la que se somete a unas especiales condiciones de exclusión social.

Para todas las cuestiones que vamos a tratar en este apartado 2.2. os recomendamos el interesantísimo trabajo (repleto de datos aunque sean de ámbito estatal) del Colectivo Ioé; *Crisis e inmigración marroquí en España. 2007-2011*⁴

2.2.A. Han trabajado hasta que les han despedido.

Los datos demuestran que han estado trabajando... hasta que les han echado. Y, además, que han sido los primeros en ir al paro y en padecerlo de una forma dramática:

*(...) la EPDS facilita información relevante relativa a los niveles de inserción ocupacional de la población de 16 a 64 años en hogares con acceso a la RGI según origen y tiempo de residencia en la CAE (...) **La propensión a la actividad es claramente superior en los distintos grupos de población de origen extranjero. En conjunto, la población de origen extranjero tiene una tasa de actividad del 77,5%, casi 10 puntos por encima del 67,6% de la población de origen nacional.***

En lo relativo a la población de origen extranjero que lleva más de 5 años en la CAE, lo mismo sucede con los principales indicadores de ocupación. Así ocurre en lo relativo a la proporción de personas actualmente ocupadas (26,6% frente a 20,7% en la población nacional) o al porcentaje de personas con experiencia laboral en el último año (33,5 frente a 26,7%).

(Luis Sanzo Pobreza e inmigración: principales resultados de la EPDS)⁵

³Maroto insiste: "La mayoría de argelinos y marroquíes viven de los sistemas de prestaciones sociales" <http://www.noticiasdealava.com/2014/07/23/araba/maroto-insiste-la-mayoria-de-argelinos-y-marroquies-viven-de-los-sistemas-de-prestaciones-sociales> (DNA 23-07-2014)

⁴http://www.colectivoioe.org/index.php/publicaciones_articulos/show/id/120

⁵En INMIGRACIÓN E IMPACTO DE LA CRISIS Anuario de la Inmigración en el País Vasco 2013 Gorka Moreno Márquez (ed.)

La tasa de paro de los inmigrantes triplica la de los autóctonos en Euskadi

La tasa de paro de los trabajadores extranjeros es del 40% (39,97%), un nivel que prácticamente triplica la de los nacionales que viven en Euskadi, que es del 14,48%.

La situación de este colectivo es dramática (...) La Encuesta de Población Activa estima que en el País Vasco los inmigrantes han perdido casi 13.000 empleos en un año, una cifra que en el conjunto de España ha sido de algo más de 110.000. Esta situación revela, inevitablemente, un descenso de la población activa.

En concreto, ha bajado desde las 80.700 personas a las 67.300, que en su gran mayoría corresponde a ciudadanos de países no comunitarios.

(...) De esta forma se produce el raro contraste de que la segunda comunidad autónoma con una tasa de paro más baja -16,13%, sólo por detrás de Navarra- tenga una de las más elevadas en el caso de los inmigrantes, sólo precedida de Navarra y de Castilla – La Mancha, con porcentajes de desempleo parecidos en este segmento de trabajadores.

Pero pese a la mejora del pasado trimestre, la situación ha empeorado entre los inmigrantes con respecto a hace un año, cuando ya ha comenzado a mejorar en el conjunto del mercado laboral español, y más en concreto entre los trabajadores nacionales..

(El Correo 10-08-2014, sin versión digital abierta)

Por lo que se refiere más concretamente a la inmigración marroquí, para el ámbito estatal el colectivo Ioé nos facilita datos clarificadores: en 2007 la tasa de actividad de los hombres marroquíes era del 89%, pero los efectos de la crisis han sido tremendos especialmente para esta parte de la población:

El resultado de una población activa que se mantiene o crece y de una fuerte caída de la ocupación ha sido un incremento notable de los niveles de desempleo. En el año 2007 por cada 100 marroquíes en edad laboral había 13 hombres y 30 mujeres desocupadas; cifras elevadas teniendo en cuenta que por entonces la tasa de desempleo del conjunto de la población española era de 8,3% (16,6% para los marroquíes de ambos sexos). El impacto de la crisis ha resultado devastador sobre esta población, a partir de 2008 las cifras se han incrementado muy rápidamente en el bienio 2008-2009 y más lentamente pero de manera continuada en 2010-2011. El resultado es que en 2011 más de la mitad de los activos están desocupados (la tasa de desocupación es de 50,7%). La desocupación masculina ha escalado desde 17% a 48% y la femenina desde 31,6% a 56,5%. En números absolutos en 2007 había 42.600 hombres y 31.300 mujeres desempleadas; en 2011 las cifras han escalado hasta 183.200 y 99.400, respectivamente. Por tanto, en estos cuatro años el número de desocupados se ha incrementado en 140.600 hombres y 68.000 mujeres. Aunque la tasa de desocupación del conjunto de activos marroquíes es muy elevada (50,7%) la situación es mucho más preocupante para la población joven, que tiene entre 16 y 24 años. Durante el periodo expansivo alrededor de un tercio de los jóvenes activos no tenían empleo, pero desde 2009 las cifras superan el 60% y en 2011 alcanzaron el 68,8%

Pero es que, además, mientras tenían trabajo, las condiciones de éste, en general, eran de lo más precario:

Según un informe realizado por el Servicio Público de Empleo Estatal (antiguo INEM) la elevada temporalidad caracteriza a la mano de obra extranjera. En Araba el 93% de los empleados inmigrantes suscribe contratos temporales, de

los que el 40% son por obra o servicio con duración indeterminada y el 30% finaliza antes de un mes.

De las 15.000 personas inscritas en las oficinas del INEM de Araba/Álava, algo más de 1.500 son demandantes extranjeros (un 27% más que los registrados en 2006). Los trabajadores inmigrantes más contratados son los que han llegado desde Colombia, Marruecos, Portugal, Argelia, Ecuador y Rumania.

(Juan Pietro Mendaza. Pasaeando por el gueto. Refugios y violencias en el Casco Medieval de Vitoria-Gasteiz)

Según los datos de Ioé, **en el caso de la inmigración marroquí el 77% de las mujeres y el 53% de los hombres trabajaban en 2007 en empleos de baja o nula cualificación. La temporalidad de sus contratos era muy frecuente: 66% entre los hombres marroquíes.**

A pesar de su mayor disponibilidad para aceptar trabajos de baja calidad, tenían un nivel de desempleo mayor que el de los autóctonos, circunstancia que en 2007 afectaba en mayor medida a los marroquíes (11,7%) que al conjunto de los inmigrados extracomunitarios (10,1%). Debido tanto al importante número de empleos de baja remuneración y los mayores índices de desempleo, **en pleno 2007 los ingresos totales de los marroquíes adultos se encontraban por debajo del promedio del conjunto de la población inmigrante.** Todo ello lo resume claramente el Colectivo Ioé:

En definitiva, en pleno ciclo expansivo los migrantes marroquíes que se incorporaron al mercado de trabajo (casi el 90% de los hombres y menos de la mitad de las mujeres adultas) contaban con empleos de peor calidad (menos cualificación, mayor temporalidad, remuneraciones bajas) y mayores tasas de desempleo que la población autóctona y buena parte de la inmigración extranjera.

2.2.B. La especial precariedad a la que se han visto abocados es la que les ha obligado a tener que solicitar ayudas

Es otra de las cuestiones que señala con claridad la estrategia contra el racismo del Ministerio español de Trabajo e Inmigración⁶:

La discriminación en muchos casos, está estrechamente relacionada con la exclusión. La primera afecta a los derechos fundamentales de las personas y por lo tanto debe de abordarse desde el punto de vista de la justicia, y la segunda afecta a las condiciones sociales y de vida de las personas y en consecuencia ha de abordarse desde la perspectiva de las políticas sociales y de la protección social. En muchos casos ambos procesos se retroalimentan, de modo que quien es más discriminado, sufre racismo o xenofobia, tiene más posibilidades de caer en la exclusión y quien es excluido tiene más posibilidades de ser discriminado.

Por eso, las mentiras difamatorias de Maroto, además de xenófobas son clasistas, porque tratan de ocultar cómo el sector empresarial sin escrúpulos (de forma especial los constructores especuladores enriquecidos por la burbuja inmobiliaria) se ha aprovechado, como acabamos de ver, de la mano de obra inmigrante en condiciones precarias para, mientras ellos recogen los beneficios de su especulación, arrojar a la pobreza a quienes han explotado. Y cuando desde esa condena a la pobreza se ven obligados a solicitar ayudas sociales... Maroto les acusa de vividores.

⁶ Estrategia integral contra el racismo, la discriminación racial, la xenofobia y otras formas conexas de intolerancia. Ministerio español de Trabajo e Inmigración

La realización en 2012 de la Encuesta de Pobreza y Desigualdades Sociales (EPDS) permite estudiar el impacto de la crisis de empleo del periodo 2007-2012 en la población extranjera residente en la Comunidad Autónoma de Euskadi (CAE) (...) Mientras **en 2012 la tasa sintética de pobreza real es del 3,6% entre la población con nacionalidad del Estado, alcanza un 28,6% entre la extranjera.**

La tendencia alcista a largo plazo de la tasa de pobreza real de la población extranjera contrasta con lo sucedido entre la población nacional. En este caso, después de alcanzarse un mínimo del 3% en 2008, el moderado repunte del indicador tras la crisis financiera permite mantener en 2012 una tasa claramente inferior a la del año 2000 (3,6% frente a 5,1%). **Las tasas de pobreza real de la población nacional se mantienen así entre el 3 y el 3,8% en el periodo 2004-2012, muy por debajo de las observadas entre la población extranjera (entre el 25,2 y el 26,8% en ese periodo).**

(Luis Sanzo Pobreza e inmigración: principales resultados de la EPDS)⁷

El director del Observatorio Vasco de Inmigración, Gorka Moreno (...) Del total de perceptores de RGI por ejemplo en Álava, sólo el 0,8 % de la población autóctona es beneficiaria de esta prestación mientras que el porcentaje de perceptores extranjeros sube hasta el 14,4. **Estas cifras reflejan que hay poca población en situación de vulnerabilidad entre los autóctonos y mucha entre los inmigrantes. Uno de cada cuatro subsaharianos cobra la Renta de Garantía de Ingresos; en el caso de los magrebís, es uno de cada cinco.**

Otro dato significativo es el referente a las dificultades para llegar a fin de mes. En términos comparativos la situación general es mucho peor en otras comunidades. "En Euskadi hay un alto bienestar que redundaría en la población autóctona pero no la disfruta el inmigrante y a los datos me remito: **solo el 14 % de los autóctonos tiene dificultades para llegar a fin de mes, mientras que ese porcentaje es del 55% entre los extranjeros, unas cantidades que han subido porque los datos que disponemos no están actualizados. Las coyunturas económicas óptimas no afectan al inmigrante. Las negativas, sí**" revelaba el director de Ikuspegi.

http://www.eldiario.es/norte/euskadi/alava/van-forma-masiva-inmigrantes-autoctono_0_187231373.html

(el diario norte 20-10-2013)

Para el caso concreto marroquí en el ámbito español de nuevo el Colectivo Ioé nos muestra la realidad con datos contundentes:

*Junto con el aumento del volumen de desempleados ha crecido el de las personas que llevan un año o más en dicha situación. **El paro de larga duración es especialmente importante, puesto que (...) deja a los afectados a expensas de decisiones políticas revisables (subsídios no contributivos) o bien los condena a la indigencia. Junto al crecimiento del volumen de desocupados, la crisis ha generado un aumento del porcentaje de parados de larga duración: en 2008 representaban menos de la quinta parte (17%) de los parados y en 2011 son bastante más de la mitad (58%).***

⁷En INMIGRACIÓN E IMPACTO DE LA CRISIS Anuario de la Inmigración en el País Vasco 2013 Gorka Moreno Márquez (ed.)

En definitiva, el aumento de la desocupación se ha visto acompañado por un importante crecimiento de los parados de larga duración; en 2011 hay 123.000 hombres y 65.000 mujeres que se encuentran en esta situación particularmente difícil.

El número de hogares con todos sus miembros activos sin empleo disminuyó en 2007 hasta 27.000 hogares que representaban el 7,9% del total. Desde entonces se produjo un incremento notable, especialmente en 2009; en la actualidad casi un tercio de los hogares (el 32%, unos 114.000) se encuentran en esta situación.

Para poner estos datos en perspectiva conviene apuntar que en la misma situación se encuentra el 15,3% de los hogares inmigrantes y el 9,1% de los encabezados por españoles nativos. Estas cifras muestran una situación de emergencia social, señalando con claridad la magnitud del impacto de la crisis sobre los hogares de inmigrantes marroquíes, pues estos representan el 2,8% del total de hogares existentes en el país pero alcanzan el 7,9% entre los que tienen a todos sus miembros activos en sin empleo.

(...) la información disponible muestra que en 2010 se ha producido una disminución de las prestaciones contributivas (de 43.469 a 32.289) y a un fuerte incremento de las asistenciales (de 35.886 a 68.354). Este cambio obedece, por un lado, al agotamiento del derecho al seguro de desempleo para los desocupados de larga duración y, por otro, a la implementación de una ayuda especial (de 426 euros mensuales durante seis meses) implantada por el gobierno ese año

2.2.C. La trampa de las atenciones sociales como si fueran ayudas económicas

Si lo anterior no fuera suficiente para ver que hay que ser tan indecente como Maroto para intentar acusarles de vivir del cuento de las ayudas, resulta que, además, los datos sobre las ayudas que perciben que ha dado el alcaide, son tramposos. Veámoslo.

Las primeras declaraciones de Maroto con respecto a esta cuestión fueron:

“Algunas nacionalidades en nuestra ciudad viven principalmente de las ayudas sociales y no tienen ningún interés en trabajar e integrarse. Ninguno. (...) personas que vienen exclusivamente porque les han dicho que aquí se puede vivir de las ayudas sociales, y eso, a mí, en sí mismo, me parece un fraude. Cuando el objetivo de una persona que viene es a vivir de las ayudas sociales, que es lo mismo que decir a vivir de tus impuestos, de la gente que nos está escuchando, que es lo mismo que decir a vivir del cuento, eso me parece especialmente grave.”

Las segundas afirmaciones de Maroto con respecto a los inmigrantes marroquíes y argelinos fueron:

“una inmensa mayoría de ellos viven de los sistemas de prestaciones sociales en unos niveles que en algunos casos superan el 60 por ciento (...) no es razonable que haya colectivos en los que mayoritariamente hay personas que viven de las ayudas durante décadas en nuestra ciudad y nunca han cotizado a la Seguridad Social”

Días más tarde desde el Ayuntamiento se filtran a la prensa unos datos según los cuales **“el 59% de los marroquíes y el 56,8% de los argelinos son atendidos por los Servicios Sociales del Ayuntamiento”**

Pero es muy distinto recibir atención de los servicios sociales que recibir ayudas económicas de ellos y vivir de esas ayudas económicas. Así, según el anuario estadístico municipal de 2013 (último disponible) durante 2012 los Servicios Sociales del Ayuntamiento atendieron a 17.161 familias residentes en Vitoria. Según la deducción (falsa) a la que nos quiere llevar Maroto, todas ellas o la mayoría habrían recibido ayudas económicas... y evidentemente no es así, porque **la atención de los Servicios Sociales no se dedica en exclusiva, ni se centra mayoritariamente en las ayudas económicas**⁸, trampa en la que nos quiere hacer caer Maroto y que queda en evidencia con los siguientes datos obtenidos del anuario estadístico municipal:

La principal ayuda económica (tanto por cantidad recibida como por número de unidades convivenciales que la han recibido) es la RGI, pues bien, **de las familias que recibieron Atención de los Servicios Sociales sólo algo más de una tercera parte (el 39,3%) cobró la RGI**. Si nos referimos a las Ayudas de Emergencia Social (AES), el dato es todavía menor, ya que de las familias atendidas sólo un 15,9% recibió esta pequeña ayuda económica.

Aún hay más datos que desmienten a Maroto. Centrándonos en los perceptores de RGI, los expedientes activos de RGI en Vitoria-Gasteiz a julio de 2014 según Lanbide⁹, correspondían a originarios del Magreb 1.550. Como al mismo tiempo los datos municipales nos dicen que a enero de 2014 la población vitoriana con nacionalidad magrebí es de 6.012 personas¹⁰ un rápido y fácil cálculo nos muestra que **el número de expedientes RGI se corresponde con un 25% de la población magrebí**. Si tenemos en cuenta que por efecto de los despidos ya mencionados en 2010, **el 51% de los magrebíes estaban en desempleo** (una tasa muy superior al 10,89% con el que cerró Euskadi el año)¹¹, nos parecen pocas las personas magrebíes que reciben RGI.

2.2.D. Prefieren trabajar a vivir de las ayudas

En un próximo apartado veremos como es también mentira que nadie pueda venir a “vivir de las ayudas” (la normativa es muy estricta y lo impide), pero es que tampoco es verdad que el vecindario gasteiztarra de origen magrebí que ha tenido que recurrir a las ayudas económicas prefiera “instalarse” en ellas antes de intentar trabajar. En esto, también los datos y los informes de quienes conocen la cuestión son clarificadores.

Según el estudio “Acceso de la población inmigrante en la Comunidad Autónoma Vasca a los servicios y prestaciones sociales” “únicamente un 7%

⁸Están también, entre muchas otras, las relacionadas con inserción laboral, desajustes convivenciales, salud, inserción social, limitación de la autonomía personal, vivienda, tercera edad, soledad/asilamiento, desprotección infantil, carencia de recursos personales, ajuste psico-afectivo, inserción escolar...

⁹http://www.lanbide.net/descargas/egailancas/estadisticas/rgi/datosmunicipales/deman_muni_vi/html/rgi_mun01059.htm

¹⁰<http://www.vitoria-gasteiz.org/we001/was/we001Action.do?idioma=es&accionWe001=adjunto&nombre=54313.pdf> (ver página 11)

¹¹http://ccaa.elpais.com/ccaa/2014/07/19/paisvasco/1405792063_730824.html (El País 20-07-2014)

de los extranjeros reciben ayudas por un periodo superior a seis años, cuando entre la población autóctona el porcentaje se dispara hasta el 43%”. Ello da pistas sobre la relación tipo que los beneficiarios establecen con las prestaciones económicas: temporal y con efecto trampolín en el caso de las personas inmigrantes, y de cronicidad en las personas autóctonas.

Frenar el rumor. Guía práctica para combatir los rumores, los estereotipos y los prejuicios hacia la inmigración. Dirección de Inmigración y Gestión de la Diversidad. Mayo de 2012

<http://www.frenaelrumor.org/>

Se estima que la aportación fiscal de la población inmigrada en 2006 fue superior en un 23,5 a la de la población nativa (Gobierno Vasco 2008). Esta diferencia se explica, principalmente, por la mayor tasa de actividad entre la población inmigrada, pero, también, por el hecho de que los ciclos en los que la población inmigrada mantiene la percepción de las ayudas como mecanismo de ingresos son más cortos. Por consiguiente, la presencia de la población inmigrada en Euskadi constituye un elemento clave para el mantenimiento de su sistema de protección social.

ÀLEX BOSO Y MIHAELA VANCEA *La renta básica de ciudadanía y su posible efecto* llamada Revista Internacional de Sociología (RIS) Vol.69, nº 3, Septiembre-Diciembre, 699-723, 2011

<http://revintsociologia.revistas.csic.es/index.php/revintsociologia/article/viewArticle/409>

*El presidente de CEAR-Euskadi, Javier Galparsoro: “Medura, prudencia y que no globalice comportamientos y conductas, ya que **ni los magrebíes son personas que no quieran trabajar ni de otras nacionalidades tampoco. Ojalá pudieran hacerlo**”, indica. Y recuerda que “sufren mucho más que nosotros, diez puntos por encima de la tasa nacional, el desempleo”. En declaraciones a RNE, Galparsoro denuncia que es muy fácil hablar desde “nuestras poltronas” y posiciones privilegiadas. “Los que trabajamos, los que tenemos la suerte de haber nacido aquí y no tener que emigrar, no tenemos la legitimación para desautorizar las tremendas circunstancias a las que muchas personas se enfrentan (...) **Todo el mundo querría trabajar e integrarse plenamente entre nosotros, pero sufren de manera mucho más intensa una discriminación laboral y social que les obliga a solicitar esas ayudas**”, recalca.*

*El presidente de la Comisión de Ayuda al Refugiado en Euskadi está convencido de que los inmigrantes “**estarían deseando prescindir de las ayudas para poder integrarse en nuestro mercado laboral**”; al contrario de lo que opina y declara públicamente el alcalde de Gasteiz.*

<http://www.noticiasdealava.com/2014/08/26/araba/mas-criticas-a-maroto-por-acusar-de-fraude-social-a-los-magrebies>

(DNA 26-08-2014)

2.2..E. Testimonios vitales que valen más que cien mil números

Pero tras todos esos datos y análisis, qué mejor que conocer vidas y personas, con nombres y apellidos y una ya historia vecinal en nuestras calles, estos testimonios valen

más que mil tesis doctorales al respecto y que cien mil datos o números. A cambio, el sinvergüenza de Maroto, como vamos a ver, aún ha pretendido “hacerse la foto” tomando el té en una celebración en una mezquita... eso sí, sin petición de perdón previa.

"Si tengo que elegir entre ayuda social y trabajo, elijo trabajo"

Varios inmigrantes residentes en Vitoria-Gasteiz se rebelan contra el alcalde de Vitoria, Javier Maroto, por acusar al colectivo magrebí, sin aportar datos, de vivir de las ayudas sociales y de no tener interés ni en integrarse ni en trabajar.

La comunidad argelina de la capital alavesa ultima los trámites para constituirse como asociación en defensa de sus compatriotas porque aseguran sentirse muy perjudicados por las "ofensivas e inciertas acusaciones de Maroto".

"Un representante municipal nos vino a pedir disculpas. Eso de nada nos sirve. Queremos que sea el propio alcalde quien lo haga y que lo haga públicamente", exigen.

Hamza Khider, un joven argelino, recaló en Vitoria-Gasteiz en el 2010. Hoy regenta su propio negocio en la calle Basoa. (...) Se siente atacados y discriminados y alzan la mirada y su enérgica voz para transmitirle una petición al regidor que asegura con insistencia que los argelinos y marroquíes viven de las ayudas sociales y no quieren trabajar. **"Le pido que dé los nombres y apellidos de los árabes que han rechazado un trabajo al ser llamados por Lanbide. No los va a encontrar. Todos queremos trabajar pero no hay trabajo. Y cuando lo haya, nos rechazarán si sigue diciendo esas cosas sobre nosotros", dice tajante un pariente del propietario del establecimiento.**

"Si no trabajamos es porque no hay trabajo"

Es un hombre argelino de 58 años de nombre Amed. "Argelia, mi país, ayudó muchos a los vascos en los años 73, 74 y 75. Hay 15.000 españoles viviendo en Argelia. Las relaciones con España siempre han sido buenas. ¿A qué viene esto de atacarnos de esa manera? Es ofensivo e incierto que no queramos trabajar", declara. La indignación de este ciudadano, que era contable en su país y aquí apenas ha conseguido encadenar dos trabajos en una empresa de limpieza, le empuja a seguir hablando. **"El alcalde envió a un representante municipal a las mezquitas. Esta persona vino a pedir perdón. Pero eso de nada nos sirve. Queremos las disculpas públicas del propio alcalde. Nos dijo también que quería tomar el té con nosotros coincidiendo con una celebración especial para nuestro pueblo, pero no hemos accedido. La comunidad está muy dolida", asegura.**

Tal ha sido la repercusión de las palabras del edil del PP, que el colectivo argelino ultima los trámites para constituirse como asociación en defensa de sus compatriotas.

"¿Quién cree que dejamos toda nuestra vida allí y pasamos penurias para llegar aquí a cobrar un ayuda y a estar mirando?, ¿de verdad, quién lo cree?. No trabajamos porque no hay trabajo y si no hay trabajo pedimos ayudas porque no tenemos para comer", insiste Miloud, otro argelino que añora su trabajo en una subcontrata de basuras.

De ingeniero de comunicaciones a ayudante de cocina

Ajeno a esta polémica vive sus días en Vitoria-Gasteiz Mahmud Siri, un estudiante argelino llegado de Mallorca. Lo suyo es la gastronomía pero no encuentra cocina alguna en que le den una oportunidad. **"Yo prefiero trabajar a recibir ayudas, pero no encuentro empleo. Sé que hay gente con familia, con niños que necesitan más las ayudas que yo**

Las otras caras de un discurso

Abdesalam, Sadek, Rachid, Prosper y Djelika niegan el nuevo mantra. “No queremos vivir de ayudas”, insisten. Las palabras de Maroto les han ofendido. Les valdría con otra. La más reparadora. “Perdón”.

“Ojalá mañana mismo me cortaran la ayuda. Significaría que vuelvo a tener trabajo”
“La RGI no es tan fácil de lograr como la gente cree. Ni da seguridad ni hace que te sientas bien”
“Señalarnos es injusto. ¿Por qué no aparcan los prejuicios y se ponen en nuestro lugar?”
“Somos humanos. Personas con sueños, con proyectos. Y nos merecemos un respeto”
“¿Volver tras 27 años en España? ¿Y quién regresaría donde hay menos oportunidades?”

Ser de fuera es un estigma tozudo. Y la lavadora del tiempo no siempre lo borra.

Abdesalam dejó Marruecos hace ya quince años, cuando tenía 38. Aquí han nacido sus hijos. “Son vitorianos, pero a mí siempre me van a ver como a un extranjero, aunque me sienta uno más”. Ha aceptado la condena. Sabe que sus rasgos y su religión abren la brecha en una sociedad recelosa de la diferencia. Lo que no está dispuesto a tolerar es que su condición de magrebí lo convierta, a ojos de ciudadanos sedientos de una justicia mal entendida, en un parásito. Él viajó a un país del que poco sabía por la promesa de una vida mejor. Llegó solo y con un contrato. Era la época en que los españoles gozaban del privilegio de rechazar empleos. Estuvo en una empresa de pinturas, se deslomó sobre andamios, pasó a una fundición, ejerció de electricista... Hasta que la crisis fulminó la racha. Ahora recibe una ayuda social para poder pagar la vivienda y mantener a su familia. Regresar a su lugar de origen no era una opción. Y jamás robaría. “Pero no quiero depender de nadie, sino ganarme la vida por mis propios medios, y ojala fuera mañana mismo”, afirma. No tendría por qué justificarse, pero se siente obligado por las circunstancias. El discurso del alcalde de la ciudad en que un día depositó todos sus anhelos lo ha señalado. A él y a muchos otros. Y se siente ofendido. “Profundamente”.

(...) “Es que no es tan fácil obtener prestaciones como la gente se cree”, afirma el joven Rachid, camarero del Zabaltegi Florida. Se lo cuenta a todo aquél que quiera escuchar, aunque le resulte difícil desmontar “una de tantas leyendas” que corren entre la ciudadanía a cuenta de las prestaciones sociales y la inmigración. Sabe bien de lo que habla porque él percibió la RGI durante un año para pagar el alquiler de su habitación, en un momento crítico en el que no encontraba trabajo, mientras realizaba cursos para ampliar su formación profesional en cuantos campos laborales hicieran falta. “Te piden mil papeles, vas con uno y no sirve, tienes que volver... Y luego siempre tienes el miedo de que te la corten, porque puede suceder en cualquier momento, así que tienes que regresar, estar pendiente... No es ninguna bicoca, como piensan algunas personas”, explica. A sus 37 años y tras seis en Vitoria, este marroquí está encantado de poder llegar al fin con un sueldo a casa. “Me da una seguridad económica y, además, me permite sentirme realizado, que creo que es algo que todas las personas desean para sí. ¿Vivir toda la vida de una RGI? ¿Pero quién puede querer eso? Sirve como ayuda puntual para, mientras tanto, buscar algo, es un soporte transitorio, pero nada más”, insiste el joven, esperanzado en que la polémica se agote pronto.

(...)También hay quienes siguen denunciando que se regalen los bonos de las piscinas municipales a los inmigrantes cuando ya quedó demostrado que esa práctica no se

produce. Y aún resuenan los ecos de aquella crítica anterior del alcalde, diciendo que los jóvenes inmigrantes calzaban zapatillas Prada. **“Claro que hay extranjeros que reciben ayudas y llevan marcas. Ropa de segunda mano de hace muchas temporadas que ponen en mercadillos a precios muy baratos. Y, en cualquier caso, ¿cuál es el problema de ver a un inmigrante dignamente vestido? ¿Por qué molesta? ¿Es mejor que vayamos sucios?”**, pregunta Sadek.

(...)“Yo no me atrevería a llamarle defraudador a Maroto porque compañeros de su partido hayan defraudado. ¿Por qué al revés sí vale? Siempre se ataca a la parte más débil”, lamenta. Lo tiene asumido. Cuando el país funcionaba, tenía que aguantar que acusaran a los inmigrantes de arrebatarse el trabajo a los de casa. “Y ahora nos dicen que no queremos trabajar”. Los estigmas alientan el sin sentido. Por eso, ella, Prosper, Abdesalam, Sadek y Rachid sólo solicitan una cosa a Maroto. Una palabra. “Que pida perdón”. Tal vez así puedan pasar página y seguir soñando con un futuro “donde al fin todos seamos vistos como iguales”.

<http://www.noticiasdealava.com/2014/08/17/araba/las-otras-caras-de-un-discurso-los-argumentos-de-maroto>

(DNA 17-08-2014)

De igual forma recomendamos escuchar las voces de las vecinas gasteiztarras insultadas por Maroto en esta entrevista llevada a cabo por Naiara López Munain:

http://www.cadenaser.com/euskadi/audios/inmigrantes-efecto-llamada-salida/csresrpor/20140820csresreus_4/Aes/

Terminemos este apartado recogiendo las palabras de la persona solidaria que por el mero hecho de serlo ha sido elegido como chivo expiatorio contra el que el los abanderados del racismo y la xenofobia vitoriana más rancia han decidido cargar, acusándole de todo tipo de mentiras y falsedades. Un abrazo solidario también para él.

"SOS Racismo jamás ha gestionado una ayuda social"

El portavoz de SOS Racismo Araba, Fede García, se enfrenta al PP, que reclama una revisión del sistema de ayudas sociales en Euskadi por entender que beneficia en exceso a los inmigrantes.

A sus 66 años, a Fede García no se le han terminado las ganas de batallas. El portavoz de SOS Racismo Álava lleva unas semanas de intensa actividad después de que el alcalde de Vitoria, Javier Maroto, abriese la caja de los truenos al cargar contra la comunidad magrebí y acusarle de vivir de las ayudas sociales. El fiscal superior ya ha abierto diligencias para determinar si esas declaraciones pueden constituir un posible delito de incitación al odio. El PP vasco ha cerrado filas en torno al alcalde, reclamando una revisión del sistema de ayudas sociales de Euskadi, que consideran demasiado garantista. García se ha dado una tregua antes de llevar también ante los tribunales al diputado general, Javier de Andrés, quien ha llegado a vincular a la ONG con el fraude en las ayudas sociales. "SOS Racismo jamás ha gestionado una ayuda social", asevera García.

¿Cómo lo lleva después de que el diputado general le haya catalogado de “maestro del fraude en las ayudas sociales”?

Lo llevo normal. Lo que molesta es que ciertos sectores mantengamos a duras penas la resistencia e insumisión social, aunque a veces lo hagamos de una manera desorganizada. Llevo en esto desde 1985, así que ya he visto de todo.

Se ha convertido en una referencia para los inmigrantes que se acercan a Vitoria.

Es posible que SOS Racismo se haya convertido en una referencia, pero sin pretenderlo. El sistema no tolera a los inmigrantes, los considera un producto tóxico. Hasta hace poco se les calificaba de ilegales. No son ilegales, son personas sin papeles. Se trata de personas, de vecinos de hecho y de derecho. Son conciudadanos con escasos recursos.

¿Por qué recurrieron a los empadronamientos ficticios?

Hemos realizado empadronamientos en la sede de SOS Racismo, pero no son fraudulentos porque están reconocidos en la legislación. Lo hacemos para que esas personas sean reconocidas como vecinos. Por ejemplo, ¿qué pasa si una persona pierde su casa o no tiene ninguna por no poder pagarla? Si no se empadrona en ningún sitio perdería derechos básicos como la sanidad y la educación. En la etapa de José Ángel Cuerda como alcalde se hacían y se vivió con normalidad.

¿Cuántas ayudas sociales ha gestionado SOS Racismo?

SOS Racismo jamás ha gestionado una sola ayuda social. Lo que sí hemos hecho es ayudar a los que se les ha denegado, recurriendo a los tribunales cuando había caso. El empadronamiento no busca la ayuda social, busca la regularización. Cuando un inmigrante viene a la sede en busca de ayuda su única pregunta es: ¿qué hago?

¿Cree que el alcalde cuenta con el respaldo social en sus críticas hacia los inmigrantes magrebíes?

Sí. Creo que cuenta con un amplio respaldo social. Incluso de gente considerada del ámbito de izquierdas. La crisis ha endurecido la percepción hacia los inmigrantes, pero ellos son los que más la sufren. Se traslada la idea de que se trata de desalmados porque no quieren trabajar. Lo que realmente ocurre es que no pueden trabajar porque no hay empleo.

Apenas quedan ocho meses para que se celebren unas elecciones forales y municipales que se prevén muy ajustadas.

Maroto solo busca mantener el poder a toda costa, sin importarle que las víctimas de la polémica generada en torno a las prestaciones sociales sean lo más necesitados, los últimos de la fila como quien dice. La estigmatización de una parte de la población, incluyendo a entidades sociales de solidaridad como SOS Racismo, es muy peligrosa. Ensucia y manipula la conciencia social con la finalidad de hacer caja electoral a cualquier precio, incluido el de enturbiar la convivencia social.

http://www.eldiario.es/norte/euskadi/SOS-Racismo-jamas-gestionado-social_0_302020531.html

(Diario Norte 11-09-2014)

2.3. Tercer bulo/mito: “El fraude en las ayudas sociales es enorme, y lo protagonizan los inmigrantes”

No son pocos tampoco quienes ponen el grito en el cielo hablando del tremendo fraude en las Ayudas Sociales y, de paso, se lo achacan (no se sabe por qué) a los receptores de origen inmigrante, cuando el 60% de perceptores de ayudas sociales es “autóctono”. No obstante, estando de acuerdo en que ha de intentarse terminar con toda forma de fraude sea de la nacionalidad que sea quien la cometa, a esos que se escandalizan, ofrezcamos un par de datos para que no pierdan la perspectiva de que el fraude en ayudas sociales es casi simbólico (un 1% según Lanbide) y el montante que representa ese fraude muy, pero que muy inferior a otros tipos de fraude que se cometen entre nosotros los “autóctonos”.

2.3.A. EL FRAUDE EN LAS AYUDAS ES MÍNIMO: 1% de todos los beneficiarios

El fraude en las ayudas sociales se sitúa en sólo el 1%, según Lanbide
(...) Concretamente, en 2012 se quitó de manera definitiva el derecho a percibir la renta de garantía de ingresos -salario social para quienes no tienen recursos y complemento para pensiones y nóminas bajas- sólo a 467 personas. Haciendo un cálculo tomando como referencia la cuantía media mensual estimada de esas ayudas - 700 euros-, el fraude detectado en 2012 supondría unos 4 millones al año
(...) En lo que va de año, esa cifra de retirada definitiva de subsidios ha crecido de manera significativa (un 54%) hasta los 720 casos. Y la proporción de suspensiones temporales que han acabado en definitivas también se ha incrementado del 8% de 2012 al 13%. Pero la bolsa de fraude, en todo caso, apenas supera la barrera del 1% del total de beneficiarios de la renta básica, que ha alcanzado en esta crisis máximos históricos.

<http://www.elmundo.es/pais-vasco/2013/11/18/528a6e6761fd3dd43f8b4586.html>
(El Mundo 18-11-2013)

Perfil del beneficiario de la RGI: mujer, de 35 a 50 años, con hijos a su cargo y española

Los extranjeros representan poco más de un 39% de los perceptores de la ayuda social; entre ellos, los latinoamericanos superan a los magrebíes
(...) "Los que cobran la RGI son los que la tienen que cobrar. Y no hay más", zanja Juan Ibarretxe, director de Formación para el Empleo y Garantía de Ingresos de Lanbide. "El que tenemos es un sistema muy, muy fiable", añade
(...) La tozuda realidad y los fríos números deberían ser suficientes para acabar con todo tipo de ideas preconcebidas sobre este tipo de ayudas sociales. Según los datos del Servicio Vasco de Empleo, una aplastante mayoría de los que cobran la RGI son autóctonos. En concreto, 39.780 beneficiarios de la ayuda -el 60,7% del total- son vascos o de cualquier otro punto del resto de España, mientras que, por ejemplo, 6.114 -el 9,3%- proceden del Magreb. De hecho, ni siquiera entre el colectivo inmigrante los magrebíes representan la mayoría de perceptores de la prestación. Los procedentes de América del Sur se sitúan a la cabeza, con 8.780 expedientes de la RGI activos. Con todo, según Ibarretxe, "más allá de nacionalidades y orígenes, se debe atender a que son personas que están dentro del sistema y a las que les pertenece por ley cobrar la

ayuda", abunda.

<http://www.elcorreo.com/alava/economia/201407/28/mujer-anos-hijos-cargo-20140725211516.html>

(El Correo 28-07-2014)

*Ante las críticas del PP vasco a la legislación de las ayudas sociales y al sistema de ayudas, que fue reformado en 2011 con un pacto entre PSE y PP, **Lamarca resaltó que "el sistema es muy estricto, con un nivel de control tremendo"** y ahondó en que es "modélico". El fraude al que aluden los populares entremezclándolo con los extranjeros que perciben ayudas es "ínfimo", añadió Lamarca.*

***"La información objetiva dice que la RGI está sujeta a la empleabilidad, no es una renta universal"**, insistió, recordando que los perceptores tienen que cumplir primero unos requisitos de acceso y después, mientras reciben la ayuda, un amplio listado de obligaciones, entre ellas la de recibir formación de Lanbide y la de estar disponibles para el empleo.*

De hecho, si rechazan uno "adecuado" sin justificación son expulsados de la ayuda.

"Pero estamos en una situación de tasa de desempleo muy elevadas", explicó, y los perceptores de RGI tienen unas condiciones "difíciles" para volver al mercado laboral cuando las ofertas escasean.

(El País 25-07-2014)

http://ccaa.elpais.com/ccaa/2014/07/25/paisvasco/1406314355_329638.html

2.3.B. LOS FRAUDES REALMENTE ESCANDALOSOS SON PROTAGONIZADOS POR "AUTÓCTONOS"

Hemos visto antes cómo la cuantificación del fraude en las ayudas sociales (entre 4 y 25 millones anuales, según qué fuente) algo, por supuesto, inaceptable... pero sin punto de comparación con los grandes fraudes que son los que realmente hacen peligrar los presupuestos sociales, y a los que, sin embargo, se les presta mucho menos atención, y no provocan ataques airados de la caterva xenofóbica (igual es que piensan que el "ser de aquí" les exime de toda responsabilidad)

España lidera también la clasificación de Estados miembros que han tenido que devolver a Bruselas más fondos comunitarios por irregularidades, en total 2.172 millones de euros. En segunda posición está Italia, pero con sólo 275 millones.

<http://www.europapress.es/economia/noticia-espana-estado-ue-mas-fondos-tuvo-devolver-irregularidades-20131126140213.html>

El fraude fiscal en Euskadi supera los 13.500 millones

Denuncian que "la huida de las grandes fortunas del IRPF atenta contra el principio de equidad".

*El sindicato de Técnicos del Ministerio de Hacienda (GESTHA) ha alertado en las Juntas Generales de Álava del "elevado fraude" existente en el sistema fiscal de los tres territorios vascos, que han cuantificado en unos **13.560 millones de euros anuales**, tasa equivalente a más de la quinta parte (20,6 por ciento) del Producto Interior Bruto*

de la comunidad autónoma, y que supone dejar de recaudar más de 2.415 millones de euros anuales, informa Europa Press.

LM/AGENCIAS 2012-03-28

<http://www.libremercado.com/2012-03-28/el-fraude-fiscal-en-euskadi-supera-los-13500-millones-1276454356/>

También puede ser que lo que algunos pretendan sea distraernos con su escandalizada reacción ante el fraude en las ayudas sociales (que, insistimos, aunque pequeño hay que acabar con él), para que no nos centremos en hablar de cómo se dilapida el dinero de nuestros impuestos en cantidades mucho mayores. Aquí un ejemplo, de un despilfarro anual prácticamente equivalente al montante desembolsado en el total de las ayudas RGI:

Un informe del Gobierno Vasco revela que en Euskadi se gastan 403 millones de euros en servicios que las Administraciones ofrecen por duplicado

(EITB 04-10-2011)

<http://www.eitb.com/es/noticias/economia/detalle/749861/euskadi-gasta-403-millones-euros-servicios-duplicados/>



2.4. Cuarto bulo/mito: Cualquier inmigrante llega y tiene acceso a un montón de ayudas de por vida, mientras se nos niegan a “los de aquí”.

Es una falsedad, un tremendo bulo cada vez más extendido... en parte por declaraciones como las de Maroto. Pero todas las instituciones, tanto las encargadas de otorgar las ayudas (Ayuntamiento incluido), como las encargadas de vigilar que no haya discriminaciones (Ararteko) niegan que sea verdad, y sus datos son contundentes.

Empecemos por el propio Lanbide, servicio del Gobierno vasco encargado de la gestión de las RGI, quien deja claro el montón de requisitos que hay que cumplir para conseguir esta ayuda:

¿Qué requisitos hay que cumplir para ser perceptor de RGI?¹²

- Constituir una unidad de convivencia como mínimo con un año de antelación a la fecha de presentación de la solicitud. En algunos casos se admite a personas que no llevan un año, si están en alguna de estas circunstancias:
 - Personas con menores a su cargo
 - Por matrimonio u otra forma de relación permanente similar
 - Por separación, divorcio o similar
 - Por fallecimiento o ingreso en centro residencial o penitenciario
 - Víctimas de maltrato doméstico
 - Perceptores de pensiones de vejez, invalidez o viudedad
- **Estar empadronado y tener residencia efectiva en el País Vasco durante los 3 años anteriores** ininterrumpidamente. Si no se cumple ese requisito, se aceptará el empadronamiento al menos con un año de antelación a la fecha de presentación de solicitud si se pueden acreditar **5 años de vida laboral remunerada**. Quedarán exceptuadas las personas que cobran una pensión pública o hayan sido víctimas de maltrato doméstico, que sólo deberán cumplir el año de empadronamiento.
- Si no se cumple ninguno de los requisitos anteriores, deberán haber estado empadronados durante cinco años continuados de los diez inmediatamente anteriores.
- **No disponer de recursos suficientes :**
 - Tener ingresos mensuales inferiores a la cuantía mensual de la RGI que le pueda corresponder según el número de miembros de su unidad de convivencia.
 - No disponer de ninguna propiedad excepto la vivienda habitual (casa, garaje y trastero) o el inmueble en el que se realiza su actividad laboral (con excepciones).
 - No disponer de dinero, títulos, valores, vehículos u otras propiedades por un valor superior al establecido para cobrar la ayuda RGI.
- Tener **más de 23 años** (con algunas excepciones)
- No estar ingresado con carácter permanente en una residencia de carácter social, sanitario o socio sanitario pública o concertada.
- No estar en prisión.
- Si está trabajando, **no tener reducción de jornada laboral**, salvo que no

¹² http://www.lanbide.net/plsql/ge_faqs_rgi?idioma=C

sea voluntario.

- Haber solicitado con anterioridad todas las prestaciones económicas que le puedan corresponder, tanto al titular como a los miembros de la unidad de convivencia (pensiones, desempleo, subsidio, pensión de alimentos, etc.)
- Estar inscrito en Lanbide como demandante de empleo y de otros servicios, y tener firmado un Convenio de Inclusión o un preacuerdo.

Así como una de las personas que más sabe sobre la cuestión, el sociólogo Luis Sanzo, y al que por ello vamos a dar más espacio de lo habitual:

Luis Sanzo (Sociólogo). Allá por los años ochenta formó parte de la comisión técnica que alumbró el programa de garantía de ingresos y, también, de la que en 2000 lo modificó con la introducción del sistema de impulsos al empleo. Hoy es responsable del área de Estadística del Departamento de Empleo y Políticas Sociales del Gobierno vasco.

(...) - Se nos machaca periódicamente con el mensaje de que un colectivo importante de beneficiarios de estas prestaciones se ha acostumbrado a vivir de la Administración y no busca trabajo. ¿Esto es así?

- Ese planteamiento ha estado sobre la mesa desde el principio. El diseño de estas ayudas, en los ochenta, estuvo marcado por el riesgo de cronificación de la población gitana y de las personas con problemas de drogadicción. Ahora, con la crisis, reaparece. Pero la evolución del periodo 1995-2008, que fue el del crecimiento del empleo y la ocupación en Euskadi, revela que esos temores son infundados.

- Insisto. Al parecer, muchos de esos perceptores prefieren seguir siéndolo que aceptar un empleo que les reporte la misma cantidad.

- El sistema está diseñado de tal manera que siempre sea rentable trabajar. En el caso que me expone, al surgir un trabajo por el mismo importe de las ayudas, éstas se reducirían al 50%. Eso no quiere decir que no haya personas que puedan tener la tentación del fraude, pero el control al respecto es mucho más fuerte de lo que la gente cree.

- ¿Cuáles son los motivos más frecuentes por los que algunos beneficiarios lo son durante años?

- El 32% de las personas que acceden a esas ayudas son mayores de 65 años e incluso de 55 años.

- ¿Cómo se completa la tarta?

- Entre 35 y 54 años, el 48% y menos de 35 años, el 20%. En estos dos colectivos es mayor el peso de las personas con trabajo que tienen ayudas complementarias. Son en torno a un 40%. No hay que olvidar que entre los perceptores hay personas enfermas o con discapacidades. Es decir, sin capacidad para acceder a un mercado de trabajo super competitivo. En cualquier caso, la experiencia vasca ha demostrado que el programa de garantía de ingresos no sólo no fomenta la cronificación, si no que si se gestiona bien es social y económicamente muy rentable.

- Explique eso de rentable

- Bueno, los datos lo avalan. Basta con comparar la tasa media de paro del periodo 2008-2013, que ha estado en un 13,5%, con la del periodo de crisis anterior, a mediados de los noventa, y que fue del 22%. No hay una sola comunidad en el resto de España que tenga ese registro. Por otro lado, en término de PIB por habitante, comparando el nivel actual con el de los noventa, es el que más ha crecido. Lo mismo ocurre con el gasto. Los indicadores de pobreza y bienestar también son los mejores.

Por eso, nuestras condiciones son mejores para el futuro. En parte, por habernos dotado de este sistema de protecciones sociales.

- Aún así, se extiende entre la población la idea de que muchos inmigrantes vienen a vivir de nuestras rentas. ¿Es la vieja necesidad de buscar un cabeza de turco en donde volcar la frustración que genera la crisis?

- Esa percepción es un fenómeno muy vitoriano. Además de la crisis, hay dos factores objetivos que puedan explicarlo. Uno, que la tasa de pobreza entre la población extranjera es del 35% frente a un 4% de la nacional, lo que se traduce en proporciones similares en el acceso a las ayudas. Y dos, y que es determinante: Vitoria se ha caracterizado por un modelo de crecimiento basado en una atracción muy fuerte de la población extranjera y su peso es muy superior a la de Gipuzkoa o Bizkaia.

- Mientras esas personas no encuentran trabajo, la Administración les procura una red económica 'sine die'. ¿El sistema no es un poco perverso?

- Mire, si este sistema ha subsistido en estos años de crisis, donde ha habido grandes problemas para mantener los servicios públicos, es porque los gestores del programa y los que tienen la posibilidad de decidir si sigue o no, saben que es positivo para la economía y el bienestar de la sociedad vasca. Y los que no están cien por cien seguros de ello, tienen las suficientes dudas para no atreverse a modificarlo.

- El sistema se diseñó hace treinta años, una época también de crisis pero ajena aún al fenómeno de la inmigración masiva. ¿Es válido hoy, en un escenario radicalmente diferente?

- A partir de 2000, cuando se introdujo el sistema de estímulos al empleo, precisamente para que hubiera diferencias entre trabajar y no hacerlo, mejoró notablemente su eficacia. Y, en la actualidad, sigue mostrándola. Lógicamente, tiene sus problemas, pero ya me gustaría que otros programas tuvieran el nivel de evaluación, seguimiento y mejora que tiene éste.

(El Correo 27-07-2014, sin versión digital abierta)

Pero si el tema parece bastante claro, vayamos ahora con las ayudas municipales. En este caso la respuesta la da el propio Ayuntamiento, en concreto en el apartado de su página web dedicada al “buzón ciudadano” cuando, respondiendo a una persona que le había planteado la cuestión, le responde:

Los recursos y prestaciones que se tramitan desde el Ayuntamiento **están sujetos a la normativa** reguladora vigente, **concediéndose o denegándose en función de una serie de requisitos que no tienen en cuenta la variable nacionalidad**, sino que están relacionados con la situación económica, laboral, el tiempo de empadronamiento o la situación familiar.

La Ordenanza Reguladora de las Prestaciones Municipales ha sido modificada, concretamente, **la prestación municipal que tenía que ver con el transporte urbano ha dejado de ser gratuito** para pasar a ser bonificado. Esta tarjeta del Transporte Urbano Bonificado sólo da acceso al transporte público (autobuses) **no a las instalaciones deportivas municipales, para acceder a las mismas hay que ser abonado y pagar la tarifa correspondiente.**

Los requisitos aprobados en la Ordenanza Municipal **son comprobados, haciéndose un seguimiento y control** para que dichas prestaciones sean utilizadas con la finalidad que han sido concedidas.

Si usted conoce que alguna situación en la que se está produciendo un posible fraude en la percepción de las prestaciones sociales, puede dirigirse a cualquier

Oficina de Atención Ciudadana y, por escrito, describir la misma para que sea investigada



El Ayuntamiento 06/05/2013 10:11:13

<https://www.vitoria-gasteiz.org/we001/was/we001Action.do?idioma=es&aplicacion=wb021&tabla=comentario&accion=verComentarios&claveAsuntoCom=83903&claveAsuntoGestorCom=291793&claveAreaCom=107>



2.5 Quinto bulo/mito: El tan temido como falso “efecto llamada”

Otra de las falsedades que maliciosamente contribuye a expandir el discurso xenófobo de Maroto es el conocido como “efecto llamada”, según el cual “como aquí cualquier inmigrante puede vivir del cuento sólo con venir, se avisan unos a otros y nos vienen a millares”.

Es fácil deducir que, si la premisa inicial es falsa (“aquí cualquier inmigrante puede vivir del cuento sólo con venir”), tan falsa como acabamos de ver en el apartado anterior, la conclusión será igual de falsa. Y así lo demuestran los datos.

Las ayudas sociales no ejercen un ‘efecto llamada’

El número de inmigrantes en Euskadi está muy por debajo de la media nacional. El menor peso económico de sectores como construcción, agricultura y hostelería hace que el mercado laboral vasco resulte poco atractivo para los extranjeros, su principal motivación para asentarse.

*La Renta de Garantía de Ingresos (RGI) de Euskadi es uno de los subsidios de mayor cobertura de toda España, lo que la podría convertir en un poderoso foco de atracción para inmigrantes y personas de otras comunidades autónomas, que carecen de un sistema de protección social de tal calado. Sin embargo, **los datos confirman que no ejerce el conocido como ‘efecto llamada’**. El tiempo y los datos han dado la razón a los que argumentaron en su día (cuando se aprobó) que tal efecto no se daría. Los profesores de la Universitat Pompeu Fabra de Barcelona, Àlex Bosso y Mihaela Vancea, así lo confirman en un estudio que han elaborado sobre la renta básica*

*De entrada, los dos profesores destacan que el porcentaje actual de población inmigrante en Euskadi es del 6,8%, muy inferior a la media española, a pesar de que tanto la Renta Básica como las Ayudas de Emergencia Social constituyen dos herramientas que fortalecen el sistema de protección social vasco y lo diferencian del resto. **“El crecimiento de la población extranjera en las comunidades autónomas con sistemas de protección social mucho menos desarrollados que el sistema vasco, como son los casos de Castilla la Mancha, La Rioja o Baleares, ha sido notablemente superior al de Euskadi. De hecho, el País Vasco se sitúa justo al nivel de la tasa media de crecimiento de población extranjera de España”**.*

El director del Observatorio Vasco de Inmigración-Ikuspegi, Gorka Moreno, también considera que no hay rastro del ‘efecto llamada’. “Las ayudas sociales pueden influir en gente en situación muy vulnerable de otras comunidades, pero no parece que se esté dando. Los inmigrantes van allí donde hay trabajo y hasta ahora han llegado a Euskadi porque la crisis ha tardado más en entrar”.

(El diarionorte 14-06-2013)

http://www.eldiario.es/norte/euskadi/sociales-vascas-ejercen-efecto-llamada_0_142786506.html

Y es algo que está también estudiado en otros países con mayores ayudas sociales a la inmigración:

Philippe Legrain, autor del libro Immigrants: your country needs them (Inmigrantes: tu país los necesita) realizó recientemente un estudio para el Consejo de la Globalización de Suecia Dentro de este planteamiento general,

Legrain se pregunta si la beneficencia de los países ricos es un imán para inmigrantes. Es decir, si se vive mejor de la beneficencia en los países ricos que trabajando en los países pobres, es una buena razón para emigrar. Y si emigran muchos, en un momento dado ese Estado benefactor será insostenible.

Los inmigrantes son “una minoría selecta” de sus países, explica Legrain. Son los jóvenes con más ganas de trabajar y mayor espíritu emprendedor. Pero si lo que quieren es vivir de la beneficencia, Suecia sería el mejor país para hacerlo. Según datos de la OCDE de 2005, un inmigrante sin permiso de trabajo recibe del sistema sueco 103.000 coronas (11.030 euros) al año. Si tiene dos hijos, 167.500 coronas (18.000 euros).

La cifra es tres veces superior al salario medio en Marruecos y cuatro veces el de Pakistán. La razón principal de que no haya “inmigrantes de beneficencia” es que, incluso si están mejor con subsidios en Suecia que trabajando en su país, les va todavía mejor trabajando en Suecia. Deben pagar su viaje, deben enviar dinero a sus países y deben garantizarse un futuro.

Ese debate se puede plantear en España. ¿La atención pública y gratuita es una atracción? “No existe ninguna prueba de que Suecia, que probablemente tiene el sistema de beneficencia más generoso del mundo, actúe como un imán benéfico, así que es extremadamente poco probable que eso ocurra en España, incluso si elevara su nivel de protección social”, asegura Legrain por correo electrónico.

(El País 15-06-2008)

http://elpais.com/diario/2008/06/16/sociedad/1213567201_850215.html

2.6. Sexto bulo/ mito: “Nos invaden, hay que poner límite”

Aunque para algunos xenófobos y racistas un “moro” o un “negro” ya sean muchos, y dos ya poco menos que una “horda”, la realidad es muy distinta: la población gasteiztarra de origen extranjero (9,1% a enero de 2014) es incluso inferior a la media española (10,4%) y, como apuntan numerosos informes y personas expertas, también económicamente sería bueno que siguiera aumentando, y no reduciéndose como ha empezado a suceder.

El País Vasco seguirá precisando de extranjeros porque sufre un problema demográfico muy grave: la mitad de la población tiene más de 45 años.

“Para mantener las cotas de Estado de Bienestar que aún tenemos, el modelo actual precisa de más inmigrantes”. Así lo piensa Gorka Moreno, director del Observatorio Vasco de Inmigración-Ikuspegi, quien considera que el modelo vasco de inmigración puede ser una avanzadilla de lo que va a ocurrir en otros países europeos: una erosión del estado de bienestar con políticas sociales menos garantistas y la búsqueda de bienestar a través de respuestas informales, ofrecidas por los inmigrantes. ***Es decir, “garantizar nuestro bienestar (el de la población autóctona) a costa del inmigrante. Una sociedad en la que la mayoría vive integrada a costa de una minoría que no lo está, los inmigrantes”.***

La población extranjera, que en Euskadi supone el 6,8% de la población (lejos del 11,7% que supone a nivel nacional), ha aceptado así su papel de invisibilidad, de ser el soporte de lo que va quedando del Estado de Bienestar. Pero a la vez, los expertos también advierten de que el flujo migratorio seguirá siendo necesario, sobre todo, en una comunidad como Euskadi, que sufre una grave crisis demográfica. En la actualidad, la mitad de la población vasca tiene más de 45 años. La única inyección de rejuvenecimiento pasa por la llegada de población extranjera.

(eldiarionorte 03-06-2013)

http://www.eldiario.es/norte/euskadi/Inmigrantes-invisibles-necesarios_0_139286592.html

La economía necesita 7 millones de inmigrantes hasta 2030

Si se congelara la entrada de extranjeros, el sistema de pensiones tendría problemas ya en 2015

La llegada de inmigrantes ha sido imprescindible para completar la pasada década de bonanza económica, y lo seguirá siendo en el futuro para garantizar la viabilidad del sistema de pensiones actual. Según los últimos cálculos de la Comisión Europea, España necesita recibir al menos siete millones de inmigrantes en los próximos 20 años para que su tasa de dependencia (que mide el número de pensionistas frente a los activos) se quede en el 34%, es decir, que por cada 100 personas que trabajen haya 34 jubilados.

Según el informe de Bruselas, los nacimientos en este periodo de tiempo apenas compensarán las defunciones, y sólo la entrada de extranjeros logrará aumentar la población activa y contribuyente a la Seguridad Social en las próximas dos décadas.

(...) Los pronósticos de la UE están en línea con los elaborados hace escasos meses por la Fundación de Estudios de Economía Aplicada (Fedea), que calcula que para 2030 la tasa de dependencia estará en el 33%.

Según estos expertos, si no hubiera inmigración, esta tasa aumentaría en un 35% más y

se pondría en entredicho la actividad económica, ya que se reduciría en un tercio el capital humano disponible para trabajar. Para evitarlo, consideran que **en 2020 debería haber alrededor de 10,7 millones de inmigrantes en España, casi cinco millones más de los que viven actualmente.**

La Seguridad Social también ha hecho sus propios cálculos de lo que puede suponer la contribución, o ausencia, de los inmigrantes en las próximas décadas. En un estudio encargado por el Ministerio de Trabajo a Zenón Jiménez-Ridruejo, catedrático de Fundamentos de Análisis Económico de la Universidad de Valladolid, se recogen varios escenarios posibles. Por ejemplo, se analiza qué pasará si la entrada de inmigrantes se frenara hasta cortarse en 2025.

Con este panorama, asistiríamos a lo que el catedrático llama "**formidable envejecimiento**" de la población y la tasa de dependencia se dispararía hasta casi 74 mayores por cada 100 activos, una cifra "imposible de soportar" (en el escenario base, la tasa de dependencia se quedará en el 54% en 2050). Así, el gasto en pensiones supondría un 17,34% de la riqueza nacional. Además, **en caso de que no hubiera inmigración, Jiménez-Ridruejo cree que el fondo de pensiones entraría en apuros en 2015, dentro de tan sólo cinco años, cuando las estimaciones oficiales calculan que no habrá que echar mano de la hucha hasta 2023.**

Si se mantienen las proyecciones actuales de inmigración, es decir, que en 20 años entren más de siete millones de nuevos trabajadores extranjeros, el catedrático es optimista con que la sostenibilidad de la hucha de pensiones puede estar **garantizada hasta 2030 e incluso 2035.**

Los diversos estudios llegan a una conclusión común: **la inmigración ha dilatado y dilatará la sostenibilidad del sistema de pensiones.** Al menos hasta 2045, las migraciones contribuyen al sistema de pensiones.

<http://www.publico.es/dinero/288282/la-economia-necesita-7-millones-de-inmigrantes-hasta-2030>

(Público 24-01-2010)

2.7. Séptimo bulo/mito: “Les damos dinero a cambio de nada, lo que no hace nadie en Europa”

No son pocos quienes disfrazan su xenofobia tras el “argumento” de que “aquí les regalamos el dinero en ayudas, cosa que no pasa en ningún otro país europeo”. Ya hemos visto en otros apartados que aquí no se regala dinero a nadie (se dan a quienes cumplen unos requisitos, sin tener en cuenta o discriminar por su origen o nacionalidad), que la aportación económica de la población inmigrante es superior a lo que reciben en ayudas y que nadie recibe sin cumplir los requisitos establecidos. Aún así, a esas personas que piensan que “aquí regalamos el dinero”, convendría recordarle los datos que dejamos a continuación.

228.000 millones recibidos

En total la Unión Europea ha invertido en España -según datos del ministerio de Economía- 230.000 millones de euros brutos [desde 1986]. Eso sin incluir ayudas directas o transferencias en I+D que no pasan por las arcas del Tesoro.

Si sacamos la calculadora y echamos números, las cuentas quedarían de este modo: España ha dado a la Unión Europea 140.200 millones de euros, y ha recibido 228.200, lo que da un saldo positivo a favor del país de 88.000 millones.

Sin duda el país que más dinero ha recibido de los 27

<http://www.rtve.es/noticias/20100612/espana-recibido-europa-25-anos-mas-dinero-toda-europa-plan-marshall/335058.shtml>

(rtve 12-06-2010)

España se mantendrá como beneficiaria neta del presupuesto de la UE para 2014-2020. El Gobierno cifra las ayudas netas comunitarias que recibirá España en los próximos siete años en al menos el 0,15% del PIB, gracias al marco financiero propuesto por el presidente del Consejo Europeo, Herman Van Rompuy, según han explicado fuentes de Moncloa.

De hecho, el saldo neto para España será similar al del actual periodo 2007-2013, o incluso superior según los cálculos de Bruselas

La Razón digital 08-02-2013

http://www.larazon.es/detalle_normal/noticias/1003358/espana-sera-receptora-neta-de-fondos-europeos#Tt1BR7Jev4sCqta

2.8. Octavo bulo/ mito: Son delincuentes natos y violadores en potencia

Otro de los “tremendos argumentos” es el de sostener con contundencia que, casi por cuestión genética los “inmigrantes magrebíes” son delincuentes natos y reincidentes perennes que entran por un a puerta de comisaría y salen por otra, e incluso hay quien les cuelga la etiqueta de “violadores en potencia” utilizando para ello el “argumento” de su falta de cultura y “desarrollo social” (hay que ver cómo afecta la xenofobia al sentido común, ¿verdad?)

Es otra de las cuestiones que denuncia e documento del Ministerio español de Trabajo e Inmigración *Estrategia integral contra el racismo, la discriminación racial, la xenofobia y otras formas conexas de intolerancia*:

Distintos estudios y análisis¹³ han mostrado como las minorías étnicas están representadas de manera negativa en los medios de comunicación a partir de diferentes prácticas informativas (asociar las minorías a delincuencia y criminalidad, discurso vinculado a una presencia excesiva, etc.).

Sin olvidar que entre la población magrebí, como en la autóctona o cualquier otra hay personas que delinquen, y que la delincuencia por motivos económicos suele estar relacionada con la situación de exclusión social a que se ve sometida la persona que delinque (y que determinados perfiles de jóvenes son objeto de trato policial discriminatorio, como veremos), vamos a dar con unos pocos datos que señalan las brutales falsedades que se encierran tras el estereotipo xenófobo que hemos visto en el párrafo anterior.

*En 2009 se presentó un estudio del Instituto Vasco de Criminología realizado por César San Juan y Estefanía Ocáriz que **desmiente la conocida asociación entre jóvenes inmigrantes y delincuencia**. En la presentación de dicho informe “Evaluación de la Intervención Educativa y Análisis de la Reincidencia en la Justicia de Menores de la CAPV”, el Viceconsejero de Justicia, José Manuel Fínez (ya fallecido) aseguró que **de los 300 casos examinados (se efectuaron los seguimientos desde 2003 hasta 2007) tan sólo un 10,08% han reincidido. Y de ellos el 70% son nacidos en Euskadi y tan sólo un 17% son de origen extranjero**. (...) Con respecto a la asociación entre inmigrantes y delincuencia, José Manuel Fínez volvió a insistir en que es falsa **“Ciertamente los jóvenes inmigrantes están expuestos a un mayor riesgo de exclusión social, pero las cifras son cercas, la mayoría de quienes delinquen son de aquí.”***

(Juan Pietro Mendaza. *Pasaeando por el gueto. Refugios y violencias en el Casco Medieval de Vitoria-Gasteiz*)

Se detiene preconcebidamente a las personas magrebíes, lo denunció el Ararteko cuando tuvo conocimiento de una orden interna de la Ertzaintza que así lo ordenaba (ver El Correo del 08-01-2014 con titular: “El ararteko abre un expediente por las identificaciones de jóvenes magrebíes”). La noticia está recogida en la propia página web de un sindicato de la Ertzaintza.

<https://www.erne.es/Web/Modulos/Medio/Medio.aspx?Cod=79>

¹³ *Racism and cultural diversity in the Mass Media*, EUMC, 2001; Lorite García, Nicolás: *Tratamiento informativo de la inmigración en España*, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.

(...) Los datos avalan que, a mayor desarrollo social y de las políticas de igualdad, se registra mayor incidencia de casos de violencia de género en la sociedad. Tales son los casos de los países nórdicos, donde más de un 40% de las mujeres han sido víctimas de la violencia por parte del algún hombre, a pesar de ser dichos países un ejemplo de desarrollo de las políticas de igualdad.

Frenar el rumor. Guía práctica para combatir los rumores, los estereotipos y los prejuicios hacia la inmigración

Autor: Dirección de Inmigración y Gestión de la Diversidad Mayo de 2012

<http://www.frenaelrumor.org/>



2.9. Noveno bulo/mito: Colapsan la sanidad, causan los recortes sanitarios y contagian sus enfermedades

Entre los muchos bulos que la xenofobia rancia intenta extender, se encuentra el de que las personas inmigrantes son las culpables de los recortes en sanidad, del colapso de los servicios médicos públicos, e incluso de la extensión de enfermedades que traen de sus países de origen. Todos son burdos bulos que, como vamos a ver, las personas con experiencia y los datos e informes, una vez más, desmienten, empezando por el propio Ministerio de Trabajo e Inmigración español:

El contexto de crisis económica propicia que se extiendan imágenes estereotipadas sobre la inmigración y otros grupos de población que los asocian de manera equivocada con el deterioro de las condiciones laborales. Al igual que la progresión de imágenes negativas de la inmigración que la relacionan con el acaparamiento de bienes públicos y el deterioro de su calidad, a los inmigrantes se les sigue viendo, contrariamente a la realidad, como un colectivo sobreprotegido, que percibe más de lo que aporta, que acapara las ayudas escolares y sanitarias, atribuyéndoles la responsabilidad en el deterioro de la calidad de la atención sanitaria y de la educación. (Estrategia integral contra el racismo, la discriminación racial, la xenofobia y otras formas conexas de intolerancia. Ministerio español de Trabajo e Inmigración)

"Un mito se desvanece a fuerza de datos: la inmigración está lejos de suponer un lastre para la sanidad madrileña" (Informe de la consejería de sanidad)

Un mito se desvanece a fuerza de datos: la inmigración está lejos de suponer un lastre para la sanidad madrileña. De hecho, los inmigrantes utilizan menos el sistema sanitario y, cuando acuden al médico, resultan ser pacientes menos costosos. Un estudio desarrollado en la Gerencia de Atención Primaria de la Consejería de Sanidad ha establecido que, a igual edad y enfermedad, los extranjeros que provienen de países con rentas bajas (IPRB) visitan menos al médico de familia, consumen menos medicamentos y presentan menos casos. Además, se lo piensan más antes de ir a los especialistas y una vez ingresan en un hospital son más baratos en cuanto a pruebas y tratamientos antes de conseguir el alta. El doctor Ángel Alberquilla, al frente del informe radicado en la antigua Área Sanitaria 11, explicó a ADN que la investigación nació ante "la idea que empezaba a extenderse de que si la sanidad se estaba colapsando era por el abuso de la población inmigrante". Los datos desmienten esta imagen tanto en la Atención Primaria como en la Especializada.

http://www.cruzrojamadrid.org/contenidos/img/File/San_lorenzo_de_el_escorial/Observatorio/Estudios/consumen-menos-recursos-publicos-17-10-2011.pdf

"Otro mito que se desmonta: los inmigrantes van al médico la mitad que los españoles"

Los inmigrantes representan el 10% de la población española, pero son sólo el 5% de los pacientes de atención primaria, el triple que en 2002, pero muy lejos de su presencia en la sociedad. Si fueran al médico tan a menudo como los españoles, el porcentaje debería rondar el 10%. Pero van la mitad.

"Que colapsan los sistemas sanitarios es un mito", afirma Ana Pastor, vicepresidenta de la Sociedad española de Medicina Familiar y Comunitaria (Semfyc)

(...) El otro mito que la Semfyc quiere desmontar es el de que los extranjeros son fuente de enfermedades raras. Aunque vengan con alguna dolencia endémica de sus países de origen, como el Chagas o algún parásito, la diferencia en las condiciones de

vida y el clima (los insectos que los transmiten no son los mismos) hacen que ese peligro no exista. Por ejemplo, todos los casos de malaria que ha detectado el Instituto de Salud Carlos III se han dado en viajeros. No ha habido ni un solo caso de transmisión en el país. (...) **Los hechos que maneja la sociedad médica casi indican lo contrario: más que ser los inmigrantes un peligro, ellos son las víctimas de las enfermedades propias de países del norte, y por dolencias asociadas a sus condiciones de trabajo.**

http://elpais.com/diario/2007/11/13/sociedad/1194908403_850215.html

Los inmigrantes ilegales pagan la sanidad que se les ha retirado

Para hacer frente el rechazo social y profesional que supone dejar sin atención sanitaria a personas recurriendo a un argumento técnico-burocrático, ilustres responsables del Gobierno y del Partido Popular están lanzando mensajes de que no es aceptable que los inmigrantes sin papeles reciban atención sanitaria ya que no contribuyen al sostenimiento del sistema, por trabajar en la economía sumergida o estar en paro. El mensaje, de un fuerte componente xenófobo y reaccionario, pretende buscar el apoyo a estas medidas de los sectores más golpeados por la crisis.

Sin embargo es absolutamente falso que los inmigrantes sin papeles no realicen aportaciones económicas para mantener la sanidad pública, ya que la financiación sanitaria se realiza en gran parte con una serie de impuestos que gravan el consumo en las Comunidades Autónomas: 35% del IVA; y el 100% de los impuestos por el juego; los impuestos especiales que gravan el consumo de cerveza, alcoholes y bebidas derivadas y labores del tabaco; la matriculación de vehículos; el consumo de electricidad y el llamado céntimo sanitario por poner gasolina. **Es decir los inmigrantes contribuyen al sostenimiento del sistema sanitario a través de los impuestos que afectan al consumo que realizan en su vida cotidiana, en las mismas condiciones que el resto de ciudadanos, con o sin papeles.**

<http://www.nuevatribuna.es/opinion/manuel-martin-garcia/los-inmigrantes-ilegales-pagan-la-sanidad-que-se-les-pretende-retirar/20120813173716079753.html>

(Nueva Tribuna 13-08-2012)



TERCERA PARTE

Para la necesaria profundización Referencias y recomendaciones de trabajos y páginas web

Frenar los rumores¹⁴

ZurrumurrueZ (muy buena)

<http://mugak.eu/acciones/desmontar-rumores>

<http://mugak.eu/acciones/desmontar-rumores/formacion-en-antirumores>

Comunidad Anti-rumor (Iruña)

<http://comunidadantirumor.blogspot.com.es/#uds-search-results>

Frenar el rumor. Guía práctica para combatir los rumores, los estereotipos y los prejuicios hacia la inmigración

Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, Dirección de Inmigración y Gestión de la Diversidad, Mayo de 2012

<http://www.freraelrumor.org/>

Red Antirumores en Getxo

<http://www.getxo.net/es/inmigracion/programas-de-sensibilizacion-getxo-entre-culturas/antirumores>

Xarxa BCN Antirumors (la primera que surgió)

<http://bcnantirumors.cat/>

Otros materiales y enlaces interesantes:

Vídeo **entrevista a Xabier Aierdi**, director de Begirune (Laboratorio de Investigación en Inmigración, UPV/EHU) **sobre la percepción de la inmigración en Euskadi.**

<https://www.youtube.com/watch?v=-6eAMdJ1nic>

Valores, actitudes y opiniones de los inmigrantes de religión musulmana. Quinta oleada del Barómetro de opinión de la Comunidad Musulmana de origen inmigrante en España. Gobierno de España, marzo de 2010.

<http://www.pluralismoyconvivencia.es/noticias/archivo/77581.html>

Observatorio de la islamofobia:

<http://islamofobia.blogspot.com.es/search/label/Im%C3%A1genes%20de%20los%20magreb%C3%ADes%20en%20Espa%C3%B1a>

Casa Árabe. Musulmanes de Occidente:

<http://mdocc.casaarabe.es/pages/index/home>

Estrategia integral contra el racismo, la discriminación racial, la xenofobia y otras formas conexas de intolerancia. Ministerio español de Trabajo e Inmigración

http://explotacion.mtin.gob.es/oberaxe/inicio_descargaFichero?bibliotecaDatoId=207

¹⁴

Nota: en la mayoría de ellas encontrarás numerosos documentos y materiales de trabajo, así como nuevas referencias a las que acudir

Direcciones de grupos vascos que trabajan la cuestión:

<http://www.mugak.eu/presentacion/federacion-de-asociaciones-de-sos-racismo>

<http://alindimay.blogspot.com.es/>

<http://www.harresiak.org>

<http://www.sosracismo.org/>

ESTUDIOS E INFORMES

Antuñano, Isidro; Ochando, Carlos y Soler, Angel; *Inmigración, mercado de trabajo y Seguridad Social: evidencia empírica española e implicaciones de política económica*. Revista del Ministerio de Trabajo e Inmigración, Nº 81, 2009 , págs. 17-40

<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3024143>

Arango, Joaquín; Moya Malapeira, David y Oliver Alonso, Josep (dir.). *Anuario de la Inmigración en España 2013*; (ed. 2014). Barcelona: CIDOB.

<http://www.cidob.org/en/content/download/40788/613819/file/Inmigracio2013.pdf>

Bakeaz “*El impacto económico de la inmigración extracomunitaria en la Comunidad Autónoma del País Vasco*” Departamento de Vivienda y Asuntos Sociales del Gobierno Vasco
Marzo de 2008

http://www.ikuspegi.org/documentos/documentos_externos/estudio.impacto.economico.pdf

Bruquetas Callejo, María; *Inmigración y sostenibilidad social del Estado de bienestar*

http://argitalpen.ararteko.net/index.php?leng=eusk&id_l=58&id_a=2012

(Muy bueno y relativamente actualizado)

Buades Fuster, Josep y Giménez Romero, Carlos (Coord); *Hagamos de nuestro barrio un lugar habitable. Manual de intervención comunitaria en barrios*. Valencia 2013.

http://saludcomunitaria.files.wordpress.com/2014/03/manual_de_intervencion_comunitaria_en_barrios_2.pdf

Colectivo Ioé; *Crisis e inmigración marroquí en España. 2007-2011*; Mayo de 2012

http://www.colectivoioe.org/index.php/publicaciones_articulos/show/id/120

Fuentes Nogales, Juan L. y Vicente Torrado, Trinidad L.; (Dir.) *La población magrebí en el País Vasco Situación y expectativas*. Colección Derechos Humanos “Juan San Martín”, Ararteko 2007

http://www.ararteko.net/RecursosWeb/DOCUMENTOS/1/3_686_3.pdf

García Rubio, Rafael ; *La Influencia de la Inmigración en la Economía Española*

Escuela de Ciencias Empresariales y del Trabajo de Soria; Junio 2013

[La influencia de la inmigración en la economía española.pdf](http://www.ararteko.net/RecursosWeb/DOCUMENTOS/1/3_686_3.pdf)

Mahía y Arce; (2011) *La contribución de la inmigración a la economía española. Evidencias y perspectivas de futuro*. (Fundación Ideas) Madrid:

http://www.fundacionideas.es/sites/default/files/pdf/I-La_contribucion_de_la_inmigracion-Ec_0.pdf

Moreno Fuentes, Francisco J. y Bruquetas Callejo, María; : *Inmigración y Estado de bienestar en España*; Colección de Estudios Sociales “la Caixa” volumen 31

http://www.publicacionestecnicas.com/lacaixa/inmigracion/31_es.html

Prieto, Jesús; *Paseando por el gueto. Refugios y violencias en el Casco Medieval de Vitoria-Gasteiz. Un acercamiento antropológico a las percepciones sobre la población inmigrante en nuestros espacios urbanos*. Departamento de Empleo y Asuntos Sociales del Gobierno Vasco. Vitoria-Gasteiz 2012

(A pesar de lo que pueda sugerir el título, está muy bien, eso sí, son 400 páginas y no parece tener versión digital)

Sanzo, Luis; *Pobreza e inmigración: principales resultados de la EPDS*, (en Inmigración e impacto de la crisis Anuario de la Inmigración en el País Vasco 2013 Gorka Moreno Márquez (ed.)

http://www.ikuspegi-inmigracion.net/documentos/barometros/2013/bar_2013_casOK.pdf

Sebastián, Miguel; *"Migración y economía española 1996-2006"* Director Oficina Económica del Presidente del Gobierno; Ministerio de la Presidencia; Noviembre de 2006

http://www.redri.org/new/images/archivos/2006-11-15_msebastian_apie-inmigracin_y_ec_espaola_1996-2006.pdf

Unzurrunzaga, Agustín (SOS-Racismo Gipuzkoa) *'El Partido Popular y las prestaciones sociales'* (<http://www.mugak.eu/news/el-partido-popular-y-las-prestaciones-sociales>) (Muy bueno)

VVAA (2011) *Acceso de la población inmigrante en la Comunidad Autónoma Vasca a los servicios y prestaciones sociales*. Donostia-San Sebastián: Ararteko.

http://www.ararteko.net/RecursosWeb/DOCUMENTOS/1/2_2610_3.pdf

Informe Económico del Presidente del Gobierno para 2006 (2007). Madrid: Oficina Económica del Presidente del Gobierno.

http://www.abc.es/gestordocumental/uploads/economia/IEPG_2007Completo.pdf

Otros informes y estudios que se citan como bibliografías y que parecen interesantes, pero que de momento no hemos leído:

- Otero y otros (2005). *Contribución económica de la inmigración en España*
- Otero, J.V. (dir.), R. Casado y P. Tobes (coord.) (2010). *Impacto de la inmigración en el sistema de protección social*. Madrid: Consejo Económico y Social
- García Pinea, Olalla. *Situación laboral de los inmigrantes marroquíes y argelinos en España* (www.fmyv.es/ci/es/Ss/33.pdf)
- Rafael Bustillo y José Ignacio Antón (2010). *Inmigración y Estado de bienestar: El caso de España. ICE. Retos económicos derivados de la inmigración económica en España*
- Francesco D'Amuri y Giovanni Peri. **Inmigración y Productividad: Pueden los trabajadores inmigrantes beneficiar a los trabajadores nativos?.**
- Joan Elías (2011). *Informe Inmigración y mercado laboral: Antes y después de la recesión*. Documentos de economía de la Caixa. Estudios y Análisis Económico.
- Sastre y otros (2010). *La contribución de los inmigrantes al IRPF. Presupuesto y Gasto Público*. Secretaría General de Presupuestos y Gastos. Instituto de Estudios Fiscales.
- Carrasco y Ortega (2008). *La inmigración en España: efectos sobre los trabajadores nativos*. Fundación Alternativas