

## Los presupuestos 2012 para el Casco: caramelo envenenado... o plato de lentejas con que intentar comprarnos

Nuestro comentario:

Durante los últimos días, de la mano de la presentación que el PP está haciendo de los presupuestos de cada Departamento municipal para el 2012, han ido apareciendo una serie de noticias y declaraciones sobre lo que van a deparar con lo que respecta al Casco, junto con las novedades y propuestas en torno a la ARICH y su futuro.

El grupo municipal de Bildu nos ha dado su punto de vista en una asamblea informativa que ha convocado recientemente en el barrio (lo que es un proceder que se agradece, que debería ser habitual... pero que ningún otro grupo realiza).

Si a ello añadimos que en la web municipal<sup>1</sup> se ha colgado ya la propuesta de proyectos, aún a sabiendas de que hay dudas y asuntos sin aclarar que probablemente se vayan despejando en próximos días, creemos que empieza a haber material suficiente como para establecer unas primeras consideraciones.

### Dos premisas básicas

Cuando hace pocas semanas se ha señalado por su actual presidente, Fernando Aránguiz, que durante el trienio 2008-2010 la ARICH ha dejado sin ejecutar más de 28 millones de los 54 con los que ha contado (incidiendo además que en 2011 llevaba el mismo camino), no podemos caer en la trampa de obviar ese escándalo y esa cantidad, para ponernos a debatir ahora sobre lo que, a su lado, son auténticas minucias: los 9 millones que dicen que destinan al Casco para 2012.

Antes de establecer ningún debate sobre el presupuesto para este año hay que exigir saber en qué se han dejado de gastar esos 28 millones... y en qué se han gastado (si se han gastado) o dónde están. Recuperarlos, dedicarlos para el barrio... y en caso contrario (esto es, si ya no es posible, lo que sería todo un escándalo), exigir responsabilidades de todo tipo, comenzando por las políticas, y en concreto a todos los representantes municipales en el Consejo de la ARICH durante esos años.

Admitir el debate sobre el presupuesto municipal para el año que viene, sin aclarar y encauzar previamente toda la cuestión anterior y qué se va a hacer para solucionarla, es permitir que se ríen del barrio en sus narices, hacerles el juego y convertirnos en cómplices pasivos (pero necesarios) de su tremenda estafa al barrio.

Segunda cuestión, bastante ligada a la primera. ¿Cuál es el sentido de entrar a debatir un proyecto de presupuestos cuando sabemos que año tras año (y el caso de los 28 millones es una demostración palmaria de ello) la realidad de lo que se hace y no se hace no tiene prácticamente nada que ver con lo aprobado en el presupuesto inicial? Mucho más si tenemos en cuenta que, como si fuesen tontos (y como si pensarán que nosotras lo somos), aún a sabiendas de que el anterior presupuesto no se ha cumplido, utilizan los datos del presupuesto anterior para establecer comparaciones con el que proponen. Ese debate está viciado de raíz y no sirve más que para que los

---

<sup>1</sup> [http://www.vitoria-gas-teiz.org/we001/was/we001Action.do?idioma=es&aplicacion=wb021&tabla=contenido&uid=u24385d1b134ef479d14\\_7fad](http://www.vitoria-gas-teiz.org/we001/was/we001Action.do?idioma=es&aplicacion=wb021&tabla=contenido&uid=u24385d1b134ef479d14_7fad)

grupos municipales cumplan la representación teatral del debate presupuestario. No podemos ni debemos colaborar en ello. Es darles carta blanca para que se sigan riendo de nosotras.

### **Algunas consideraciones sobre lo que se viene publicando**

Fijadas esas premisas iniciales básicas, analicemos y comentemos ahora algunas de las cosas que se han ido publicando:

Había empezado bien la cosa, pues coincidiendo en el tiempo con uno de nuestros últimos post, en el que llamábamos a señalar responsables y exigir responsabilidades sobre la nefasta gestión de la ARICH y sus recursos, el grupo municipal de Bildu parecía ponerse a ello

*Entre otras razones, según el edil, porque “de 58 millones de presupuesto de la Arich solo se han desarrollado 25”. La cuestión económica no pasó desapercibida para los concejales de Bildu, que recordaron que la agencia municipal “sí ha tenido dinero para pagar los disfraces de algunos bares en Carnaval o ha gastado 250.000 euros en comunicación y marketing”.*

*En esta línea, Belakortu advirtió de que la Arich ha realizado “gastos de representación no justificados”. “El interventor tiene dudas de que algunas facturas cumplan algún objetivo” de la sociedad pública, ahondó el concejal. Amestoy insistió en que “no hace falta gerentes estrella con una tarjeta VISA oro”, en referencia al exgerente Gonzalo Arroita, de cuya labor de tres años, dijo, “no se puede hacer un balance positivo”. (El Correo 14-01-2012, sin versión electrónica)*

Sin embargo, la denuncia no traía consigo la exigencia de responsabilidades, y lo que es peor, sin haber solucionado esa cuestión básica, parece que Bildu llegaba a un acuerdo con el PP:

#### ***Los grupos municipales de Bildu y PP en Gasteiz pactan la disolución de la Arich***

*La Agencia de Revitalización Integral de la Ciudad Histórica (Arich), encargada de llevar a cabo las reformas de Alde Zaharra, pondrá fin a su labor esta misma semana gracias al acuerdo alcanzado entre Bildu y PP.*

*Ion SALGADO | GASTEIZ*

*El grupo municipal de Bildu y el Gobierno local de la capital alavesa, en manos del PP, acordaron este lunes la disolución de la Agencia de Revitalización Integral de la Ciudad Histórica (Arich), una polémica entidad encargada de gestionar las actuaciones del Consistorio gasteiztarra en Alde Zaharra.*

*En declaraciones a GARA, la edil abertzale Itziar Amestoy explicó que la disolución de la citada agencia se hará efectiva en la próxima reunión de su consejo de administración, prevista para esta semana o la siguiente. En dicha reunión, PP y Bildu sumarán sus votos para decretar fin de la Arich, que aún mantiene la simpatía del PNV y del PSE.*

*En cuanto a los efectos del cierre de la agencia, la concejala de Bildu señaló que, tras decretarse el mismo, el Consistorio de la capital alavesa asumirá las labores sociales ejercidas por la Arich, mientras que los planteamientos urbanísticos dependientes de la citada entidad pasarán a ser tratados en el seno de las sociedades públicas municipales.*

*(GARA 18-01-2012)<sup>2</sup>*

Lo más curioso y sorprendente del caso es que el mencionado acuerdo entre PP y Bildu parece entenderse de muy distinta forma entre ambos grupos “acordantes”.

Así, mientras la interpretación de Bildu es:

---

<sup>2</sup><http://www.gara.net/paperezkoa/20120118/316155/es/Los-grupos-municipales-Bildu-PP-Gasteiz-pactan-disolucion-Arich>

**Bildu Gasteiz propone crear un grupo de trabajo ejecutivo que sustituya a la ARICH**  
On 2012/01/13

(...)Ante este mal modelo de gestión que se ha mostrado ineficaz, Bildu Gasteiz propone disolver la agencia e integrarla en los departamentos municipales existentes, por ejemplo en Planificación Estratégica. Para Amestoy “puede que sea necesaria poner a la cabeza la figura de un gerente, pero salido del consistorio, y en todo caso que tenga un perfil social y una clara vocación por la participación vecinal”. Precisamente para que la participación de las y los vecinos del casco sea real y no una mera declaración de intenciones, la concejala propone “completar el gerente, con un grupo de trabajo vinculante (no consultivo) de creación inmediata formado por asociaciones, grupos sectoriales, y particulares del barrio”.  
(web de Bildu 13-01-2012)<sup>3</sup>

Lo que comentan los concejales del PP en las comisiones en las que van presentando los presupuestos municipales, se le parece muy poco (la negrita es nuestra):

**Impulso al Casco Viejo**

Además, Iturricha avanzó la puesta en marcha de un nuevo plan de participación para inversiones en el Casco Medieval con una cuantía de **3,1 millones de euros**. El destino de esta partida se decidirá tras un proceso participativo de los **vecinos, comerciantes y agentes sociales y culturales** de la 'almendra'.

**El objetivo es dinamizar el barrio desde el punto de vista económico «haciéndolo atractiva para nuevos inversores que generen empleo y desde el punto de vista cultural».**

(El Correo 20-01-2012)<sup>4</sup>

Por otro lado, Aránguiz también explicó que **ve con buenos ojos la posibilidad de que el Casco Viejo cuente con su propio consejo territorial -ahora está agrupado con Coronación y el Ensanche- para así fomentar la participación.**

(DNA 21-01-2012)<sup>5</sup>

O sea, que el PP tras el anunciado acuerdo, tiene muy claro lo que quiere, y su forma de entender esa participación vecinal: comprar el silencio del vecindario a cambio de ilusionarle con un plato de lentejas, cuyos ingredientes no va a poder elegir... y en cuya elaboración espera que nos atragantemos, pues junta ni más ni menos que a comerciantes, agentes culturales, agentes sociales y vecindario... a pegarse por las raquílicas lentejas. Y eso no es todo, sino que, además nos marcan en qué debemos gastarlas: **El objetivo es dinamizar el barrio desde el punto de vista económico «haciéndolo atractiva para nuevos inversores que generen empleo y desde el punto de vista cultural».**

Por si ello fuera poco, Aránguiz se encarga de dejar clarito que de las principales reivindicaciones del barrio... nada de nada:

*En cuanto a las actuaciones en el barrio, la oposición se interesó por el futuro del colegio **Ramón Bajo**. Aránguiz explicó que, por el momento, no está descartado que la escuela pueda ocupar el palacio de **Escoriaza-Esquível**, pero sí que **no se estudia esa opción en el grupo de trabajo que decidirá el futuro de esta instalación**. El concejal se mostró especialmente interesado en avivar el debate sobre los usos de este recinto, por fin de propiedad municipal. Para abril se esperan los resultados del grupo de trabajo.*

(DNA 21-01-2012)<sup>6</sup>

---

<sup>3</sup> <http://bildu.info/gasteiz/es/2012/01/13/bildu-gasteiz-propone-crear-un-grupo-de-trabajo-ejecutivo-que-sustituya-a-la-arich/>

<sup>4</sup> <http://www.elcorreo.com/alava/v/20120120/alava/ayuntamiento-plantea-subir-precio-20120120.html>

<sup>5</sup> <http://www.noticiasdealava.com/2012/01/21/vecinos/vitoria-gasteiz/vitoria-intensificara-la-inversion-en-el-casco>

Además de todo ello, en los presupuestos presentados no hay partidas destinadas no ya sólo a la Escuela, tampoco existen para los prometidos ascensores, para facilitar el acceso a las ayudas de rehabilitación a quien menos ingresos tienen, ni para aparcamiento, ni para biblioteca, ni para centro de salud; desaparecen las partidas para el nuevo polideportivo... y, lo más grave, para la zona de la ciudad con una peor situación socioeconómica, especialmente agravada en estos tiempos, no se recogen ningún tipo de medidas que ayudan a hacer frente a la situación y poder salir de ella.

Eso sí, siguen lloviendo millones para el Centro de investigación Arqueológica ZAIN, para el nuevo Semillero de empresas o para la Catedral... eso es lo que entienden ellos por las necesidades sociales del barrio

### **Reflexionando sobre la participación vecinal y el asamblearismo**

En el barrio tenemos ya algunas experiencias sobre “participación vecinal” como para tener en cuenta una serie de consideraciones.

Sabemos perfectamente para qué sirven los Consejos Territoriales, como ese nuevo que propone ahora para el barrio Aránguiz: para NADA, no tienen capacidad decisoria, e incluso en los temas en los que tanto asociaciones como partidos consiguen acuerdos por unanimidad, éstos no se llevan a cabo, porque no obligan a nadie. El caso más sangrante: hace 19 meses ya que por unanimidad de todas las asociaciones y partidos presentes en el Consejo Territorial de Aldabe se aprobaron varios puntos sobre la Escuela, el principal, que se buscara una ubicación nueva y definitiva a la Escuela<sup>7</sup>... y ya sabemos para qué ha servido.

De la experiencia que en su día tuvo la Plataforma AZAO, también aprendimos varias cosas, pero, por encima de todas, dos: los políticos profesionales son unos expertos en alargar y alargar las reuniones, crear comisiones, encargar estudios... total, es por lo que cobran, y el asistir a reuniones también lleva sueldo añadido. Por nuestra parte, el vecindario (o la parte de vecindario que acude a esas reuniones) tiene que poner tiempo propio, del que escasea y que además tiene que quitar a sus actividades vecinales cotidianas... todo un chollo para el Ayuntamiento... nos lleva a su terreno y desactiva en parte nuestra reivindicación y trabajo vecinal. Pero, además, los grupos políticos nos demostraron que no tienen ninguna voluntad de entregar poder de decisión al vecindario... dicen que para hacer política están ellos y que son los únicos que cuentan con legitimidad para ello... si unimos las dos cuestiones ya sabemos qué podemos esperar.

Cuestión distinta es el barrio decidiendo en asamblea y con capacidad para que esas decisiones sean llevadas a cabo por el Ayuntamiento. No es momento (ni este post el lugar) para profundizar lo que la cuestión merece, pero avancemos una primera reflexión.

Desde Egin Ayllu defendemos denodadamente el asamblearismo como la verdadera herramienta para la participación popular igualitaria, y confiamos plenamente en ella. Pero las virtudes y ventajas del asamblearismo no aparecen por arte de magia por el simple hecho de llamar a una reunión asamblea o por convocar una asamblea abierta.

Desde hace muchos, muchos años, las instituciones se han encargado de irnos arrebatando poder de decisión a las poblaciones, hasta conseguir delegarlo en ellas y que eso se viva con normalidad. Eso hace que darle la vuelta a esa situación, recuperar el propio poder y ejercerlo, no sea una tarea tan sencilla como el convocar una asamblea. Para que una asamblea funcione, además

---

<sup>6</sup> <http://www.noticiasdealava.com/2012/01/21/vecinos/vitoria-gasteiz/vitoria-intensificara-la-inversion-en-el-casco>

<sup>7</sup> <http://www.vitoria-gasteiz.org/wb004/docs/es/Acta-1542.pdf>

de la presencia de las personas, se necesitan otros mimbres que, hoy por hoy, no tenemos y que de nosotras depende el trabajar hasta conseguirlos. Hablamos por ejemplo del funcionamiento de una asamblea y de cómo el conocimiento mutuo y la confianza entre quienes toman parte de ella son bases muy importantes para su buena marcha (y ello sólo se adquiere en la medida que la práctica del asamblearismo posibilite que nos vayamos conociendo); nos referimos también a los mecanismos que se utilizan desde el asamblearismo para impedir que nadie manipule (o bloquee una asamblea); de las formas de facilitar la participación de todas en las decisiones; de cómo facilitar las tomas de decisiones por consenso sin que haya juegos de mayoría o minorías...

Insistimos, el asamblearismo es mucho más que una palabra mágica, y hoy por hoy estamos verdes para ello. Y menos indicado aún parece el juntar en una asamblea abierta a vecindario, comerciantes, agentes culturales, partidos políticos... para debatir además sobre dinero. Sería ponerles en bandeja a los partidos la oportunidad de decir que el vecindario somos un gallinero que no sabe ponerse de acuerdo... y concluir con ello que son imprescindibles.

No estamos diciendo que no se pueda cambiar la situación. Hay caminos intermedios para ir avanzando a un ritmo más adecuado hacia ese futuro deseable de asamblearismo vecinal. Pero, en esta ocasión queremos poner el acento en hacernos una llamada de atención a nosotras mismas, al vecindario. Si de verdad queremos ir recuperando nuestro propio poder de decisión en las cuestiones del barrio, hemos de poner empeño y trabajo en ello. Para ello es preciso que nos impliquemos, y para esa implicación encontrar caminos y ritmos que se adecuen a las distintas realidades. Habrá quien pueda y quiera participar en algún colectivo... pero seguro que habrá quien no pueda. Echémosle imaginación y pongámonos a ello, si nos vale de referencia, hace muchos años (siglos), cuando las instituciones no nos habían arrebatado nuestro poder (no se lo habíamos entregado) porque, entre otras cosas, aún no existían, las poblaciones tenían formas muy interesantes, realistas y válidas para su propia autoorganización, como el auzolan o el concejo abierto. En Gasteiz, además, por ejemplo, con sus cosas buenas y malas, existían las vecindades... ¿podría ser momento para aprender de nuestra historia, mejorándola y adaptándola a nuestros tiempos y necesidades de hoy en día? Habrá momento para seguir hablando de ello, pero está claro que además de criticar hemos de asumir nuestras propias responsabilidades y ello conlleva trabajo y tiempo. Cuanto antes nos pongamos a ello, mejor.